

# Протокол

гр. София, 10.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,**  
в публично заседание на 10.03.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Димитров**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **369** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. ООД чрез АДВ. Г. В. Т. – редовно призован, представлява се от адв.Т. , с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД ЕАД – редовно призована, представлява се от юрк. С. и юрк. Д., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Е. СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД – редовно призована, явява се юрк. В., с пълномощно към подадената молба по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх.№ 661/10.01.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 12.02.2025 г. от заинтересованата страна „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД.

Адв.Т. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Юрк. Б. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.  
Юрк. С./юрк. Д. – Оспорваме жалбата. Да се приеме административната преписка.  
Юрк. В. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.  
СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото представената административна преписка.

Адв.Т. – Моля да допуснете СТЕ, като ми дадете възможност с писмена молба по делото да формулирам въпроси.

Юрк. Б. – По искането за назначаване на експертиза, предоставям на съда. Моля да ми се предостави възможност да се запозная с представените задачи, за да изразя становище. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. С./юрк. Д. – Не възразяваме по искането за допускане на експертиза. Моля да ни се предостави възможност да формулираме въпроси. Нямаме други доказателствени искания.

Юрк. В. – Предоставям на съда. Моля да ни се предостави възможност да се запознаем с формулираните задачи. Нямам други доказателствени искания

С оглед направеното доказателствено искане, съдът счита същото за основателно, доколкото се оспорват фактически и технически параметри, свързани с годността за ползване на съоръжения от преносната мрежа, за които съдът няма специални знания.

Тъй като към настоящия момент не са изготвените въпросите към СТЕ, съдът ДАВА СРОК от 7 дни на процесуалния представител на жалбоподателя да изготви въпроси към експертизата, които да бъдат депозириани в съда с копие за ответника и заинтересованите страни.

След получаване на въпросите, същите ДА БЪДАТ ИЗПРАТЕНИ на ответника и заинтересованите страни, които в 7-дневен срок от получаване на съобщението следва да вземат становище по въпросите с ако имат допълнителни, да зададат същите.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 700 лв., вносим от страна на жалбоподателя за изготвяне на СТЕ.

При наличие на въпроси от страна на ответника или заинтересованите страни, съдът в 33 ще определи депозит и за тях.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА след внасяне на депозит и уточняване на въпросите за определяне на вещо лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ следва да извърши лично посещение на обекта и да се запознае с техническата документация, при изготвяне на заключението.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 28.04.2025 г. от 14:40 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:41 часа.

С Ъ Д И Я:

CEKPETAP: