

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3819

гр. София, 13.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в закрито заседание на 13.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анастасия Хитова**

като разгледа дело номер **1816** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).  
Образувано е по жалба на [фирма], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от изп. директор В. Щ., срещу Заповед № РА50-902/02.12.2021 на главния архитект на Столична община (СО), В ЧАСТТА, с която е одобрен проект за: т. 2 - изменение на план за регулация на УПИ II – 310, 317, 339, 341 „за производствени сгради“, кв. 1, м. „Т. казарми“ район – К. поляна – СО за образуване на нов УПИ X – 284 „за обществено, обслужване, офиси, магазини, ТП и ПГ“ по имотни граници на ПИ с идентификатор 68134.1112.284 по КККР, с изключение на частта от имота, попадаща в съществуващ УПИ III - „за озеленяване и ТП“ и остатъчни УПИ II- 310, 317, 339, 341 „за производствени сгради“ и УПИ III - „за озеленяване и ТП“, нов кв. 2б, м. „Т. казарми“, район „К. поляна“ – СО по кафявите и зелени линии, цифри, текст, зачертавания и щрихи, съгласно приложения проект; т. 3 - изменение за плана за застрояване за нов УПИ X – 284 „за обществено обслужване, офиси, магазини, ТП и ПГ“, ПИ с идентификатор 68134.1112.284 по КККР, нов кв. 2б, м. „Т. казарми“, район „К. поляна“ – СО, съгласно приложения проект, без допускане на намалени разстояния към съседни имоти или сгради, включително и през улица.

Жалбата отговаря на изискванията за редовност съгласно чл. 150 и чл. 151 АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 АПК.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 АПК, следва да бъдат конституирани жалбоподателят [фирма] и органът, чийто акт се оспорва - главният архитект на Столична община.

След изискване на справки от Агенцията по вписванията, СГКК – С. и СО – район „К. поляна“ като заинтересовани страни следва да бъдат конституирани [фирма], областен управител на област С. – град, и [фирма].

Приложенията към жалбата, както и приложенията от ответника писмени документи следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 АПК препис от депозираната жалба следва да се изпрати на ответника и заинтересованите страни - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест.

На основание чл. 154, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и че не са били налице условията за издаване на оспорената заповед.

На основание чл. 170, ал. 1 АПК ответникът трябва да установи, съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

Поради изложеното и на основание чл. 154, чл. 157, ал. 1 и чл. 163 АПК, Административен съд - София град, II отделение, 24 състав

#### Р А З П О Р Е Д И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 29.06.2022 г. от 13:30 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: Корпорация Топливо“ АД, представлявано от изп. директор В. Щ., с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ОТВЕТНИК: главния архитект на СО, с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ЗАИНТЕРЕСОВНИ СТРАНИ:

1. Б.“ Е., с адрес за призоваване: [населено място],[жк], [жилищен адрес];

2. Областен управител на област С. – град, с адрес за призоваване: [населено място], [улица];

3. [фирма], с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника и заинтересованите страни, с указания, че в 14-дневен срок могат да представят писмен отговор и да посочат доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя и на ответника в 7 – дневен срок от получаване на съобщението да сезират съда с искане за допускане на съдебно-техническа експертиза с оглед изложените твърдения в жалбата и в придружителното становище.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните.

Съдия: