

Протокол

№

гр. София, 09.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в публично заседание на 09.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **11081** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място], редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ива Цанова.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Ю. Г. Я., редовно призовано се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 20.12.21 г., съдържаща уточнение на размера на процесните публични задължения.

ДОКЛАДВА две молби от жалбоподателя чрез адв. К. от 21.12.21 г. и 17.02.22 г.

Адв. К. – Представям и моля да приемете писмени доказателства с молба, които са представени в хода на ревизията, с изключение на тези по т. б, но ги представям за прегледност в сбит вид, с копие за ответника.

Юрк. М. – Не възразявам да се приемат днес представените доказателства. Моля да се изслуша вещото лице. Нямам други доказателствени искания на този етап.

Прокурорът – Моля да се изслуша вещото лице. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. К. писмени доказателства.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице Ю. Г. Я.: български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССЕ.

Вещото лице Ю. Г. Я. разпитана каза: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

Адв. К. – Нямам въпроси към вещото лице. Във връзка с отговорът по т. 5, страница 7 и невъзможността на вещото лице да отговори на поставения въпрос заявявам, че съм се свързала с новият счетоводител на [фирма], и моля да предоставите възможност за допълнително заключение и отговор на т. 5. Намери се архива от 2012 г. Тъй като се касае за верижен багер, който няма регистрационен номер, той е осчетоводен в сметка машинни съоръжения. Ще представя договор за покупко-продажба на процесния багер.

Юрк. М. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението и да се предостави възможност на вещото лице да го допълни. Прави се опит да се докаже собственост върху вещта чрез счетоводни записвания, което смятам за недопустимо. Все още не са ангажирани доказателства за собствеността - както доказателства, така и първичен счетоводен документ за придобиване. Не считам, че следва да се допуска допълнителна задача.

Прокурорът – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

Адв. К. – Държа на допълнителна задача към вещото лице, което след извършване на проверка в счетоводството на [фирма] да даде отговор, освен относно осчетоводяването на закупения багер, така и, има ли осчетоводен първичен счетоводен документ за покупката на този багер от [фирма] като купувач, както и да даде отговор на въпроса - въпросната неустойка, която [фирма] е получила във връзка с процесния договор за продажба на багера, отразена ли е в справка-декларация по ДДС за месец декември 2018 г. Тези въпроси изобщо не са били изследвани от приходните органи при извършената насрещна проверка при [фирма].

Вещото лице Я., на въпроси на съда: Днес представените от адв. К. документи са ми известни и ми бяха предоставени за целите на изготвяне на експертизата. На страница 8 от заключението се касае за фактури, които са осчетоводени от жалбоподателя, но реално той не е получател по тях. Получател е друга фирма – [фирма].

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Ю. Г. Я.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения от жалбоподателя депозит, за което се издаде РКО за 500 лв.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес да представи доказателства за довнесен депозит, за приетата в днешното с.з. ССЕ в размер на 150 лв., съобразно приложена към експертизата справка-декларация по

Наредба 2/2015 г.

ДОПУСКА допълнителна задача на ССЕ, която освен по задача №5 от днес приетата експертиза да даде отговор и на допълнителните задачи формулирани от адв. К. в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 250 лв., вносими от жалбоподателя по сметка на АССГ в 7-дневен срок, считано от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.05.2022 година от 10.30 ч., за която дата и час двете страни и вещото лице Я. са уведомени от днешното с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: