

# Протокол

№

гр. София, 19.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 19.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **835** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован чрез уведомления по реда на чл. 18а АПК. Представява се от адв. П. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. К. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

**ДОКЛАДВА** постъпилата жалба с приложенията.

**ДОКЛАДВА** административната преписка, постъпила с писмо вх. № 3417/31.01.2022 година.

**РАЗПРЕДЕЛЯ** доказателствената тежест.

**УКАЗВА** на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

**УКАЗВА** на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание,

посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да допуснете изслушване на ССЕ, като вещото лице отговори на въпроси формулирани в писмена молба, която Ви представям ведно с доказателства за платено адвокатско възнаграждение.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Считаю, че въпросите 2, 3 и 4 са правни и са от компетентността на съда и възразявам да се назначава експертиза по тях. Не възразявам единствено по въпрос 1.

СЪДЪТ констатира, че въпроси 2, 3 и 4 са правни и следва да бъде дадена възможност на пълномощника на жалбоподателя да преформулира въпросите, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ПРИЛАГА по делото доказателства за плащане на адвокатски хонорар – копие на фактура и платежно нареждане.

ДАВА възможност на пълномощника на жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес да преформулира въпросите, формулирани в днес депозираната молба в т. 2, 3 и 4.

СЛЕД постъпване на молбата от жалбоподателя, същата да се изпрати на ответника за становище.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 06.10.2022 година от 10.50 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: