

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 16.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 16.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **10337** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Произнасянето е във връзка с доказателствени искания на страните и искане по чл.193 ГПК.

1. В съдебно заседание на 07.02.2023г. от процесуалния представител на ответника е депозирана писмена молба, с която на осн. чл.193 ГПК се оспорва истинността на документи, без същите да са конкретизирани, като е заявено бланкетно оспорване на фактури и товарителници, ППП(приемо предавателни протоколи), както и на Договор за доставка от 14.05.2018г. и Договор за монтаж от 01.07.2018г. с доставчика „Алвалея“ЕООД и Договор №1/01.12.2017г.; Договор №2/01.12.2017г. и анекси към тях, с доставчика „Иваяра 78“ ЕООД. В молбата е посочено, че се оспорва автентичността на положените подписи от доставчиците.

Видно от ал.2 на чл.193 ГПК приложим във връзка с §.2 от ДР на ДОПК ,съдът постановява да се извърши проверка на истинността на документа, ако другата страна заяви, че желае да се ползва от него. В проведеното съдебно заседание бе изразено такова желание.Тежестта за доказване неистинността на документа пада върху страната, която го оспорва (ал.3). Когато се оспорва истинността на частен документ, който не носи подписа на страната, която го оспорва, тежестта за доказване истинността пада върху страната, която го е представила. Безспорно оспорените документи са частни свидетелстващи документи, чиято доказателствена сила се преценява с оглед останалите документи. Видно от чл.193 ГПК вр. с §.2 от ДР на ДОПК допустимо е откриване на производство по оспорването им, като тежестта пада върху страната, която ги е представила. Това е процесуален способ на една от страните да се противопостави на доказателствената сила на документ, който ползва другата страна.

За да се открие такова производство е необходимо ответната страна да посочи и индивидуализира всеки документ, който се оспорва, като се съобрази дали има имена на лицата, положили подписите в оспорените частни документи с оглед

установяване тяхната автентичност.

2. В същото съдебно заседание е дадена възможност на жалбоподателя да конкретизира задачите по поисканата с жалбата съдебно счетоводна експертиза, както и да посочи свидетелите и обстоятелствата, за които ще бъдат разпитвани. Ще следва препис от молбата да се изпрати на ответника за становище, поради което съдът

Р А З П О Р Е Д И:

Указва на ответника, в 7-мо дневен срок:

- Да конкретизира в писмена молба, с препис за жалбоподателя, частните документи, чиято автентичност оспорва по реда на чл.193 ГПК.
- Да изрази становище по Молба вх.№6244/14.02.2023г. на жалбоподателя относно направените доказателствени искания.

След изтичане на срока делото да се докладва.

СЪДИЯ: