

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 30690

гр. София, 19.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
закрито заседание на 19.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

като разглежда дело номер **4709** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано след разделяне на производството по искова молба на М. П. М. срещу Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата от европейските земеделски фондове“, с която са претендирани обезщетения за вреди, предвид Заповед № ЧР-38 от 5.06.2024г на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата от европейските земеделски фондове“, отменена с влязло в законна сила съдебно решение № 2874 от 19.03.2025г по адм. дело 53/2025 г. на ВАС по 5 точки, като в настоящото производство предмет е исковата молба по т. 4 - обезщетение по чл. 106, ал. 4 от Закона за държавния служител (ЗДСл).

Съгласно чл. 106, ал. 4 от ЗДСл при неспазване на срока на предизвестие от органа по назначаването на държавния служител се дължи обезщетение в размер на основната заплата за неспазения срок на предизвестието. В случая ищецът основава правото си на обезщетение по цитирания ред на заповед № ЧР-14/01.04.2025 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата от европейските земеделски фондове“. Тази заповед е оспорена пред Административен съд – София град, който с решение № 17963 от 27.05.2025 г. по адм. дело № 3652/2025 г. е отменил същата. Решението е обжалвано и към момента е висящо пред Върховния административен съд.

За да бъде допустимо претендирането на обезщетение по реда на чл. 106, ал. 4 от ЗДСл следва да е налице влезнала в сила заповед за прекратяване на служебното правоотношение. В случая, с оглед осъществяването на служебна проверка, съдът установи, че такава не е налице.

Ето защо съдебното производство по иска с правно основание чл. 106, ал. 4 от ЗДСл следва да изчака изхода от съдебното производство, образувано по жалба срещу законосъобразността на прекратяването на служебното правоотношение. Съгласно чл. 206, ал. 2 от АПК разглеждането на отделения иск следва да продължи след влизане в сила на решението за отмяна на акта.

По изложените съображения и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК вр. чл. 144 от АПК и във връзка с § 40 от ПЗР към Закона за изменение и допълнение на АПК (ДВ, бр. 63 от 2025 г., в сила от 5.08.2025 г.), който гласи, че неприключилите производства пред административния орган и

пред съда до влизането в сила на този закон се довършват по досегашния ред, производството по делото следва да бъде спряно.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. дело № 4709/2025 г. на Административен съд София - град, Първо отделение, 6-и състав до приключване с влязъл в сила съдебен акт по адм. дело № 3652/2025 г. на Административен съд София - град, Първо отделение, 19-и състав.

Делото да се докладва за възобновяване на производството след влизане в сила на съдебното решение по адм. дело № 3652/2025 г. на Административен съд София - град, Първо отделение, 19-и състав.

Определението може да се обжалва с частна жалба в 7 дневен срок от съобщението до ищеца за постановяването му пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: