

# Протокол

№

гр. София, 19.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 19.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **1388** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. И. И., действаш със съгласието на родителя си И. А. И. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание - представлява се от адв. Т.-М. и от законния му представител И. И. - баща.

Г-Н И. И. – баща: Упълномощавам адв. М. да ни представлява по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на 39 Средно училище (СУ) „П. Д.“- редовно уведомен от предходното съдебно заседание – явява се лично и се представлява от адв. З., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА част от административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 4566/05.02.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 16.02.2024 г., със становище по представените писмени доказателства и представени, и подробно описани в нея писмени доказателства.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. По отношение на предоставените доказателства, с които се запознахме, считам, че част от тях не касаят съответния предмет на

заповедта, която обжалваме. Моля да не ги взимате под внимание. Считаме, че те са издадени с по-късна дата и са или за други процедури, или с цел да обслужат това производство.

АДВ. З.: Моля представените доказателства с обратна разписка да бъдат приобщени към доказателствения материал и да бъдат ценени при постановяване на съдебния акт. Изразявам становище по молбата - изложените факти и обстоятелства са неоснователни. Доказателствата са релевантни и относими към предмета на спора. Да се приемат доказателствата, приложени с молбата на жалбоподателя, те изхождат от учебното заведение.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени с молбата на ответника от 05.02.2024 г.

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени с молбата на жалбоподателя от 16.02.2024 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Г-Н И. И. (баща): Представям писмена защита.

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата. Моля да отмените заповед № 486 от 20.01.2023 г. Считаме, че същата е незаконосъобразно издадена, липсва форма, неясна, неточна, не са спазени съответните процедури за налагане на същата за започване на процедурата за санкцията налагане забележка на лицето И. И. ученик в 8<sup>А</sup> клас. Подробно описаните в жалбата ни аргументи са относими по отношение на заповедта, същата е незаконосъобразна и неправилна. Моля да я отмените, като постановите да се заличат както от електронните носители, така и от хартиените носители. Заповедта може и трябва да бъде отменена защото, е незаконосъобразна. Претендирам разноски, без разходи по делото, направени за адвокатска защита, лицето не работи, социално слабо е. Възражявам досежно високия размер на претендираното адвокатско възнаграждение.

АДВ. З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. По делото има представени достатъчно по вид и обем доказателства, от които е видно, че е спазена Наредбата за приобщаващо образование и ЗПУО, които регламентират начина, процедурата, при която се налагат санкциите на учениците. Относно съдържанието и формата на заповедта, има практика на ВАС по идентичен казус относно съдържанието на мотивите в заповедта, а именно че в заповедта е отбелязано правното основание, което препраща и дава обяснение за какво се налага наказанието – за допуснати множество забележки през учебната година. В този смисъл е и практиката на Върховения административен съд, че жалбоподателят е бил запознат с

причините за наказанието, три са решенията на ВАС, приема се, че в мотивите е записано допуснато нарушение на Правилника за дейността на 39 СУ „П. Д.“, където е посочено в какво се изразява това нарушение. Относно разноските е допусната е техническа грешка при преписването на предходното пълномощно е записан хонорар, който не претендирам. Не претендирам разноски за адвокатско възнаграждение. Не ми е заплащано, не съм давала отрязък от кочана.

Г-Н И.: Има от РУО специално писмо, приложено по делото, което са получили преди заповедта, в което много подробно е описано, че Наредбата и Правилникът са вторични документи, и водещ е законът.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: