

Протокол

№

гр. София, 04.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в публично заседание на 04.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гургана Маринова, като разгледа дело номер **2635** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. П. С. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд "З." - редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

Лично се явява вещото лице Г. Г..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза.

Снема самоличността на вещото лице – Г. Д. Г., 76 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок.

На въпроси на жалбоподателя

Вещото лице – аз съм геодезист. Занимавам се с измерване на земята, парцелиране, възстановяване. Всички аероснимки, които са ми били предоставени съм ги прегледал. С цифровия модел може да се увеличават площите. Всяка една снимка съм прегледал и всички доказателства за извършени полски проверки. Представен е протокол от 13.09.2010 г. за парцелите, които са изключени като горска площ.

Жалбоподателя - Нямам повече въпроси, да се приеме експертизата, но моля да имате

предвид, че представените снимки не са издадени от Министерство на земеделието и храните и отдела, който поддържа ИСАК, никога не са ми ги предоставяли, а съм ги искал многократно. Трябваше да ми дадат сателитни или самолетни снимки, а по делото са приложени само скиците, издадени от ДФ „З.“. Представям молба, с която поисках да ми бъде направено геодезическо заснемане на имота за 2010 г., насочиха ме към фирма „АГРОГЕОМЕР“ и моля да ги имате предвид. Представям също мое удостоверение за професионално обучение, три броя скици, изготвени от [фирма] и молба, подадена от мен, с която моля да използвам възможността предоставена от службата да се внасят данни от GPS.

Юрк. Г. - Нямам въпроси, да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от жалбоподателя.

ПРИЛАГА за сведение представената от жалбоподателя разпечатка от сайта на ДФ „З.“ - списък за одобрените кандидати по АЕП.

ПРИЕМА представената и изслушана в днешното съдебно заседание СТЕ. На вещото лице се издаде РКО за сумата от 300 /триста/ лв.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на страните, че други доказателства няма да сочат, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателя - Моля да отмените уведомителното писмо като неправилно и незаконосъобразно. Отказът е в нарушение, защото е издаден чак септември месец 2011 г., след като е минала кампанията.

Юрк. Г. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да ми дадете срок за писмени бележки. Моля да ни присъдите сторените съдебно-деловодни разноски в размер на 300 /триста/ лв. за изготвената СТЕ и юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок, считано от днес, на процесуалния представител на ответника за представяне по делото на писмена защита, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.05 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: