

Протокол

№

гр. София, 27.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 27.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **10015** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АДИ КОРПОРЕЙШЪН 2000“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Л. С., с пълномощно по делото на лист 416.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от гл. юрисконсулт В. М., с пълномощно по делото на стр. 392.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 05.02.2024 г. на ответника с изразено становище във връзка с искането за допускане на ССЕ.

ДОКЛАДВА молба от 12.02.2024 г. на ответника с приложени писмени доказателства, обособени като приложение № 1 към настоящото дело.

АДВ. С.: Поддържам направените в предходното съдебно заседание доказателствени искания. Относно искането за съдебно-счетоводна експертиза, считам, че посочените

задачи са относими към спора. В ревизионния акт в потвърждаващото го решение са наведени доводи за знание от страна на ревизираното лице, относно неплащане на дължимото ДДС по процесните доставки. Първата ни задача е свързана именно с това, да докажем, че доставчикът ни е плащал сумите, които е декларира по тези доставки в справките-декларации. По отношение на втората задача, считам че тя е относима към указанията на Съда, дадени ни в предходно заседание да представим платежни документи свързани с доставчика. В третата задача искаме да докажем, че справките-декларации са подавани от различните лица, управители с различни подписи, въпреки че се обслужват от една и съща счетоводна кантора. Поддържам искането за допускане на свидетел, заявено в молбата ми в предходното съдебно заседание от 12.12.2023 г., както и моля да бъдат приети и представените към молбата писмени доказателства. Във връзка с възражението на ответника относно представената от нас справка на лист 494 и лист 495 от делото за извършени плащания, представям и моля да приемете справка за извършени плащания преведени по сметка на НАП и погасени задължения за периода от 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г., към дата 27.02.2024 г. Съгласно указанията на Съда моля да ми се даде възможност да представя документите във връзка с плащанията извършени по процесните доставки за следващо съдебно заседание, тъй като в момента същите са налични, но са на чужд език.

Съдът предоставя възможност на адв. С. да представи с превод на български език документите касаещи плащанията по процесните фактури в 14-дневен срок от днес.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Поддържам становището представено на 12.02.2024 г. Не възражявам да се приемат представените писмени доказателства от жалбоподателя. Моля да ми предоставите възможност да заверя допълнително представените от нас писмени доказателства, депозиращи с молба от 12.02.2024 г., съдържащи се в 1 брой /черен класьор/.

Съдът предоставя възможност на гл. юрисконсулт М. да завери представените с молбата от 12.02.2024 г. писмени доказателства в 14-дневен срок от днес.

СЪДЪТ намира за относимо и допустимо искането на жалбоподателя за допускане на съдебно-счетоводна експертиза със задачи формулирани в молбата му от 12.12.2023 г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачи формулирани от жалбоподателя в молбата му от 12.12.2023 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400 лева, вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя. Конкретното вещо лице Съдът ще определи в закрито заседание.

СЪДЪТ намира, че съгласно нормата на чл. 171 АПК и доказателствената тежест, която носи жалбоподателят в процеса за установяване на благоприятни факти, които твърди, намира искането за допускане на един свидетел при режим на довеждане за относимо и допустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане за следващо съдебно заседание, който да установи факти и обстоятелства посочени в т. II от молбата на жалбоподателя от 12.12.2023 г.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените от жалбоподателя писмени доказателства от лист 494 до лист 498 по делото, както и представената в днешното съдебно заседание Справка за извършени плащания.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото и изслушване на допуснатия свидетел, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.04.2024 г. от 15.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: