

# Протокол

№

гр. София, 09.07.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 09.07.2018 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11196** по описа за **2015**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.21 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – доведен, явява се лично, моли делото да бъде разгледано  
по-късно, тъй като все още не се явява неговия процесуален представител адв. Д.,  
предвид участие по негово дело в сградата на Съдебната палата.

Отлага разглеждане на делото след дело №8582/2017г., по което страна е същият  
ищец.

Делото продължава в 13.34ч.

Явява се адв. Д., процесуален представител на ищеца М..

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА –  
редовно уведомен, не изпраща представител. Постъпило становище от юрк. С., в  
което заявява, че не прави възражение да бъде даден ход на делото, изразява  
становище по същество.

За СГП прокурор Ю..

СТРАНИТЕ/поотделно/ - да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника, постъпила на  
30.05.2018г. във връзка с указания на съда от предходно съдебно заседание, с  
приложена докладна записка от 25.5.2018г., касаеща състоянието на осветителните  
тела на килиите в ареста на „М-р В.“ №2. Изразява становище по същество с искане да

бъдат присъдени направените по делото разноски по чл. 78, ал.8 ГПК.

ИЩЕЦЪТ лично – правя възражение на докладната записка, посочената мощност на осветителните тела не отговаря на 100 вата. Вътре е едва ли не тъмница. Следва да бъде допуснато замерване на мощността от специалист на тези лампи, относно каква е степента на осветление. Имам доказателствено искане за вещото лице и експертиза. Изложеното в докладната записка не е истина.

ПРОКУРОРЪТ – да се приеме докладната записка. По днес направените доказателствени искания не правя възражение. Да се назначи експертиза, но да се индивидуализират въпросите.

ИЩЕЦЪТ лично – изложеното в докладната записка не отговаря на действителното положение. Лампите не са с мощност сто вата. Лампите са недостатъчни като светлина, за да може да се пише и чете – сумрак е в ареста. Желая СТЕ, вещото лице да провери осветлението в момента, тъй като не отговаря на посоченото, дали е достатъчно съгласно нормативните изисквания за четене и писане.

ПРОКУРОРЪТ – не правя възражение на искането за допускане на СТЕ.

СЪДЪТ намира искането за допускане на СТЕ относно осветеността на помещението за допустимо и основателно,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събиране на доказателство заключение по съдебна техническа експертиза, изготвена от експерт - специалист в областта на осветлението на обществени помещения, което да извърши проверка на данните, изложени в докладната записка от 25,5,2018г. (л.256 по делото), като замери на място осветлението в килиите на арест „М-р Г.В.“ №2 при монтирани осветителни тела и посочи дали същото е достатъчно според нормативните изисквания за осветеност на обществени помещения и посоченото в писмо на Столична регионална здравна инспекция (л. 238 по делото) за средна осветеност на помещения, в това число необходимо за четене и писане.

СЪДЪТ ще назначи вещото лице в ЗЗ, след като прецени конкретната специалност на вещото лице.

ПРИЛАГА Докладна записка от 25,5,2018г. към материалите по делото.

ИЩЕЦЪТ лично - моля да се направи оглед от съда за условията в тези помещения, както и протокол от днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15,10,2018г. от 13,00 часа, за когато страните уведомени от днес.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в ЗЗ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: