

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 16369

гр. София, 28.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 28.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разглежда дело номер **1159** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 145 и следващите от
Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 84, ал. 1 от Закона за убежището и
бежанците (ЗУБ).

Делото е образувано по жалба на Х. Ф., гражданин на А., ЛНЧ [ЕГН], непридружен непълнолетен
с адрес: [населено място], ПК 1220, РПЦ – С. „ПМЗ – кв. Военна рампа“, [улица], представляван
от адв. М. З., САК, назначена за особен представител с Решение № 588 / 05.09.2025 г. на
Председателя на Националното бюро за правна помощ, срещу Решение № 13895 / 22.12.2025 г. на
Председателя на ДАБ при МС.

Решението е връчено на дата 12.01.2026 г. Жалбата е подадена по пощата с дата на пощенското
клеймо 19.01.2026 г.

В жалбата, подадена чрез адв. М. З., САК, е посочено, че е допуснато съществено нарушение на
административнопроизводствените правила. Решението е постановено в противоречие с
материалноправните разпоредби на правото на ЕС и с националното право. Не е изяснена
обективната истина. Не е съобразен принципът на висшия интерес на детето, който е залегнал в
чл. 3 от Конвенцията. Неправилно е приложен чл. 6 и чл. 8 от Регламент (ЕС) № 604 / 2013. Иска
се назначаване на ДНК експертиза. Иска се отмяна на решението на ДАБ и връщане на
преписката на решаващия орган за ново произнасяне и продължаване на процедурата по
трансфер, съгласно Регламент 604 / 2013, съобразно установените от съда факти.

Съдът, съобразно указанията на ВАС, намира жалбата за редовна и допустима, поради което
производството трябва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

В жалбата се съдържа искане за назначаване на ДНК Експертиза със задача: вещото лице, след
вземане на биологичен материал от жалбоподателя и сравнителен материал от неговия чичо,
пребиваващ в Република И., да даде заключение относно наличието на биологична родствена
връзка между лицата.

Във връзка с това искане съдът приема, че настоящето производство няма за предмет на
доказване произхода на жалбоподателя, вкл. има ли кръвна връзка с Н. Ф., а наличието на

предпоставките по чл. 8 от Регламент (ЕС) № 604/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 година, предвид постъпилото отрицателно становище на замолената държава Република И.. По изложените съображения не трябва да се допуска ДНК експертиза.

На основание чл. 15, ал. 6 от Закона за закрила на детето трябва да се уведоми дирекция „Социално подпомагане“ по района на пребиваване на жалбоподателя, която да изпрати представител за изразяване на становище в открито съдебно заседание, а при невъзможност за явяване на представител - да се предостави доклад относно случая на непълнолетния жалбоподател.

По изложените съображения съдът

Р А З П О Р Е Д И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.05.2026 г. от 10:45 ч. за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал. 1 от АПК като жалбоподател:

Х. Ф., гражданин на А., ЛНЧ [ЕГН], непридружен непълнолетен с адрес: [населено място], ПК 1220, РПЦ – С. „ПМЗ – кв. Военна рампа“, [улица], представляван от адв. М. З., и като ответник: решаващ орган при Държавна агенция за бежанците при МС.

ДА СЕ УВЕДОМИ на основание чл. 15, ал. 6 от Закона за закрила на детето дирекция „Социално подпомагане“ - С., която да изпрати представител, който да изрази становище в открито съдебно заседание, а при невъзможност за явяване на представител - да се предостави доклад относно случая на жалбоподателя.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 от АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно да представи доказателства за роднинска връзка с Н. Ф. (пребиващ в Република И.).

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на адв. М. З. за допускане на ДНК експертиза.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за открито съдебно заседание преводач от дари.

Преписи от разпореждането да се изпратят на страните на основание чл. 138, ал. 3 от АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.