

# Протокол

№

гр. София, 28.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 28.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **1202** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. П. М., редовно призована, представлява се адв. А., преупълномощена от адв. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – областният управител на Област „С.“, редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 05.02.2024 г., с приложения под опис.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете писмо до директора на СДВР от 06.02.2024 г., подписано от областния управител на Област С. с молба да бъде извършена проверка по искане за издаване на молба-декларация от жалбоподателя. Писмото е изготвено, тъй като сме получили от район „Н.“ акт за държавна собственост и договор за продажба за същия имот.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към писмо на ответника от 05.02.2024 г., както и днес представеното писмо до директора на СДВР.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. А.: Моля да постановите акт, с който да отмените мълчаливия отказ на областния управител на Област С. по процесното заявление и да върнете преписката с указания да се произнесе по заявлението, като извърши заверка на 1 бр. молба-декларация за извършване на обстоятелствена проверка за придобиване по давност на описаните имоти и издаване на удостоверение за наличие или липса на АДС. Претендирам направените разноски по списък, който представям.

ЮРК. Б.: Не е налице мълчалив отказ, тъй като жалбоподателката е била уведомявана за действията на специализираната дирекция, а именно писмо до район „Н.“, с молба да бъде предоставен акт за държавна собственост. Уведомяването на жалбоподателката показва, че не е налице мълчалив отказ, а че се събират доказателства, за да бъде предоставена или отказана административната услуга. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: