

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 16741

гр. София, 13.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в закрито заседание на 13.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

като разгледа дело номер **6537** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203-чл.207 АПК.

Делото е образувано след частичната отмяна на решение № 5733/29.09.2023 г., постановено по дело № 226/2021 г. по описа на Административен съд София- град с решение № 7179/11.06.2024г., постановено по адм. дело № 11670/2023г. по описа на Върховния административен съд на Република Б. и връщането му за ново разглеждане от друг състав, съобразно дадените указания по тълкуването и прилагане на закона.

Предмет на разглеждане в настоящия процес е претенцията на Н. Г. Х. срещу Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури за присъждане на сумата 1 500.00 /хиляда и петстотин/ лева, представляваща обезщетение от неактуализиране на основното му месечно възнаграждение, определено в заповед № ЧР 36/30.01.2014 г. за заемане на длъжността "главен инспектор" в отдел "Рибарство и контрол" на ИАРА, при изчисляване на обезщетение съгласно чл.104, ал.1 от Закона за държавния служител (ЗДСл.) за шестмесечен период (01.08.2011 г. - 31.01.2012 г.) съгласно решение № 8229/29.12.2014 г. по адм.дело № 1736/2014 г. на АССГ.

Първоначалното производство е образувано по исковата молба на Н. Г. Х. срещу ИАРА с цена на иска 1 500,00 /хиляда и петстотин/ лева, представляващи обезщетение за претърпени имуществени вреди от неактуализиране на основното му месечно възнаграждение, определено в заповед № ЧР 36/30.01.2014г. за заемане на длъжността „главен инспектор“ в отдел „Рибарство и контрол“ на ИАРА, при изчисляването на обезщетение съгласно чл. 104, ал. 1 ЗДСл. за шестмесечен период /01.08.2011г.-31.01.2012г./. Твърди се, че сумата, с която е ошетен при изплащане на обезщетение за оставане без работа за 6-месечен период /01.08.2011г.-31.01.2012г./, е в размер на 1 500.00 лв., приемайки, че основното месечно възнаграждение за длъжността „главен инспектор“ в ИАРА е било 990.00 лв., съгласно длъжностното разписание на ИАРА за посочения период; а на него е присъдено обезщетение на база основно възнаграждение от 740.00 лева.

В исковата молба е посочено с влязло в сила решение № 448/10.11.2016г., постановено по преписка № 297/2015г. по описа на КЗД, е установено, че с определеното основно възнаграждение в заповед № ЧР 36/30.01.2014г. и заповед № ЧР 98/02.04.2015г. изпълнителният директор на Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури е третираше неравно Н. Г. Х. в нарушение на чл. 14 ЗЗДискр, в сравнение със служителите, заемащи същата длъжност. Във връзка с установеното от КЗД неравенство в третирането ищецът претендира парично обезщетение в посочения размер.

Правното основание на предявения осъдителен иск е чл.1, ал.1 ЗОДОВ във вр. чл.74, ал.2 от ЗЗДискр. Заявено е и акцесорно искане за присъждане на законна лихва върху главницата, считано от 27.09.2017г. до окончателното изплащане на сумата.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157, ал.1 и чл.163 АПК и чл.170, ал.1 и чл.171, ал.5 и ал.6 АПК, СЪДЪТ в изпълнение на задължителните указания на ВАС на РБ

## Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора по делото в открито заседание, което ще се проведе на 25.10.2024г. от 9.30 часа.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

### I.Ищец:

Н. Г. Х.

от [населено място],[жк], [жилищен адрес] тел;

със съдебен адрес: [населено място], ж.к. „Л.-II м.р.“, [жилищен адрес] чрез адв. А. Н. Ж., тел: .

### II.Ответник:

Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури

с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

УКАЗВА на ищеца, на основание чл.146, ал.1, т.5 във вр. чл.154, ал.1 ГПК, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ - претърпени имуществени вреди, пряка и непосредствена причинна връзка между твърдените вреди и незаконосъобразната дейност на администрацията, размера на конкретно претърпените имуществени вреди. УКАЗВА на ищеца, че не сочи и не представя доказателства, че за периода 01.08.2011г.-31.01.2012г. е било успешно проведено производство пред КЗД и е установено неравенство в третирането по реда на глава четвърта, раздел I от ЗЗДискр. УКАЗВА на ответника, на основание чл.146, ал.1, т.5 във вр. чл.154, ал.1 ГПК, че носи доказателствена тежест за установяване на фактически обстоятелства, от които черпи за себе си благоприятни правни последици и евентуално относно липсата на пряка и непосредствена причинна връзка между твърдените вреди, осъществената административна дейност, както и възможността да ангажира други доказателства, с които да обори твърденията на ищеца, изложени в исковата молба.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в срок най-късно в откритото заседание да представи на съда писмени доказателства, от които да се установява какъв е бил

размера на основното месечно възнаграждение към момента на признаване на уволнението му със заповед № ЧР-188/25.07.2011г. за незаконно, а именно: към дата 09.12.2013г. В същия срок да представи по делото и заповед № ЧР-1497/18.03.2011г. на изпълнителен директор на ИАРА.

ДА СЕ ИЗИСКА и приложи по настоящото дело адм.дело № 1736/2014г. /арх. № 2186/2017г./ по описа на АССГ, 3-ти състав.

ДА СЕ ИЗИСКА и приложи по настоящото дело адм.дело № 2098/2014г. /арх. № 2361/2017г./ по описа на АССГ, 15-ти състав.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ и СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: