

Протокол

№

гр. София, 18.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 71 състав, в
публично заседание на 18.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **1779** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. И. С., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк. Н., с днес представено пълномощно.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 12.03.2026 г. молба от ответника в изпълнение на Разпореждане на съда от 17.02.2026 г., с която представя административната преписка по издаването на Ревизионен акт по жалба на А. И. С. по предходното ревизионно производство.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателственото искане, обективизирано в жалбата за допускане на ССЧЕ, като бъде допуснат и 4-ти нов въпрос, който съм обективизирал в молба, която представям и моля да приемете. Представям и моля да приемете доклади, които са служебно известни на ответника, а именно РА № Р-22221424006067-091-001/13.11.2025 г. и РД №

Р-22221424006067-092-001/24.10.2025 г., касаещи ревизия в последващ период на лицето А. С., при същата фактическа обстановка, т.е. тези пари, които са дадени в „Исторически парк“ АД, не са върнати, издаден е РА, с който не са установени задължения. Той не може да бъде обжалван, защото няма установени задължения и няма как да представя доказателства, че е влязло в сила, но по силата на закона трябва да се приеме.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, както и представената административна преписка от предходното ревизионно производство.

По повод отправената в днешното съдебно заседание молба за допускане на експертиза, моля същата да бъде уважена. По отношение на нов въпрос № 4, искам да добавя, че когато се установяват лихви от органите по приходите, които са за заеми между юридически и физически лица, те автоматично минават по регламент на Търговския закон, това е изискването. Установената и утвърдена практика на НАП е да се изчислява пазарна лихва, която винаги е официалният лихвен процент на БНБ, + 10 пункта. Така е прието и нормативно определено от органите по приходите. Те нямат право да назначават експертизи своеобразно и да си изчисляват лихвата. Не възразявам да се приемат днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

Представям и моля да приемете диск, в който са всички електронни подписи на органите по приходите, подписали електронно документите в хода на първото ревизионно производство.

АДВ. С.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, както и допълнително представената от ответната страна административна преписка по издаване на Ревизионен акт по предходното ревизионно производство.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА и прилага днес представени от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства, а именно РА № Р-22221424006067-091-001/13.11.2025 г. и РД № Р-22221424006067-092-001/24.10.2025 г., към доказателствения материал по делото.

ПРИЕМА днес представен от процесуалния представител на ответника диск, чието съдържание е обективизирано в опис към молбата.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ), която да отговори на въпросите така, както са формулирани в молба депозирана от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400 евро, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, по сметката на АССГ.

ОПРЕДЕЛЯ за конкретно ВЛ, което да работи по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, С. Г. Д.-К., с адрес: [населено място],[жк], ул. „26“ № 2А и тел: .

След внасяне на определения депозит да се уведоми вещото лице К..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА РАЗГЛЕЖДАНЕТО на делото за 20.05.2026 г. от 13:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Да се уведоми вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: