

# Протокол

гр. София, 21.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 21.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **11143** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:22 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Алорика България“ ЕООД - редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Инспектори към Дирекция „Инспекция по труда“ – [населено място] - редовно призован, не се представлява. Явява се юрк. Т., който представя пълномощно от днес.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

Съдът намира, че ответник по делото са инспектори към Дирекция „Инспекция по труда“ – [населено място], които са и конституирани с определение на съда от 22.12.2022 г. и същите са оправомощени да издадат оспорвания административен акт. В същото време в представеното пълномощно, упълномощител е директорът на Дирекция „Инспекция по труда“, а същият не е издал оспорения акт, поради което юрк. Т. не е надлежно упълномощен и не следва да взема участие.

С оглед горното, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТСТРАНЯВА от участие в производството юрк. Т., като му дава възможност да присъства в залата.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на „Алорика България“ ЕООД срещу Констативен протокол № 22091154/15.11.2022 г. на инспектори към Дирекция „Инспекция по труда“ – [населено място], с който е констатирано дължимостта на компенсационни вноски по чл. 38, ал. 6 ЗХУ, ведно с приложени писмени доказателства.  
ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Моля административният акт да бъде отменен, съобразно съображенията в жалбата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приета административната преписка, както и доказателствата приложени към жалбата.

Следва да се укаже на жалбоподателя, че не сочи доказателства за оборване на установеното в Констативния протокол.

С оглед горното, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА приложените към жалбата писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че не сочи доказателства във връзка с възраженията си и по-конкретно за оборването на установеното в Констативния протокол от 15.11.2022 г.

АДВ. С.: Представям 6 броя трудови договори на служители, които са с увреждане към датата на проверката и 1 трудов договор на служител, който е назначен към датата на настоящото съдебно заседание и също е с увреждане, с което искам да се установи, че работодателят изпълнява своите задължения по Закона за хора с увреждания.

Съдът намира за относими представените днес трудови договори.

С оглед горното, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание трудови договори от процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. С.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. С.: Моля да обжалвания административен акт. С оглед събраните по делото доказателства се установи безспорно, че доверителят ми е изпълнил задълженията си, като е декларирал свободни работни места за хора с увреждания. Административният орган е издал Констативен протокол, с който е възложил изплащането на компенсаторни плащания, които се дължат при неизпълнение на това задължение, както и нежелание на съответното юридическо лице да определи свободни работни места за хора с увреждания, какъвто не е процесният случай. Моля да ми дадете срок за подробни съображения в писмен вид. Претендирам разноси, за което представям списък и доказателства за извършването им. В административната преписка не се съдържат документи, чрез които да се установи надлежно учредени правомощия на лицата, съставили Констативния протокол, поради което е налице липса на съответното правомощие за издаване на акта.

СЪДЪТ намира, че с оглед наведените доводи от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, изложил в своята пледоария, констатира, че административната преписка не е в цялост, поради което следва да се дадат указания на органа да представи в пълнота всички доказателства, включително и събрана информация от проверяваното дружество, както и доказателства, че лицата, съставили Констативния протокол са служители на Главна инспекция по труда и са назначени на съответната длъжност.

С оглед горното, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТМЕНЯ определението, с което е даден ход по същество.

УКАЗВА на ответника в 3-дневен срок от получаване на съобщението да попълни административната преписка в цялост.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.03.2023 г. от 13:15 ч., за която дата и час жалбоподателят се счита за редовно уведомен.

ДА СЕ УВЕДОМИ ответникът за изпълнение на дадените указания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

