

Протокол

№

гр. София, 17.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 17.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **12** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:30 ч. се явиха:

Жалбоподателят Л. Е. И. - редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат З. Д., с пълномощно по делото. /л.162/

Ответникът Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място] при Централно управление на Национална агенция по приходите - редовно призован, се представлява от юрисконсулт С., с пълномощно по делото.

Съдът докладва постъпило заключение по допуснатата съдебно почеркова експертиза от вещото лице Л. С. на 09.06.2026г. С експертизата е представена справка-декларация за положен труд.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Пристъпи се към изслушване на заключението по СПЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

Л. Л. С. на 66 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам. В днешно съдебно заседание връщам приемо-предавателен протокол, който е в оригинал за учредяване право на строеж от 25.04.2016г.

Оригиналът от цитираното доказателство се върна на жалбоподателя.

Адвокат Д.: Представили сме по делото копие, това е оригинала. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. На този етап нямам други искания.

Юрисконсулт С.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението. Вещото лице е отговорило в пълен обем на въпросите.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме заключението на съдебно-почерковата експертиза изготвено от вещото лице С., тъй като същото е добросъвестно и компетентно и е отговорило в пълен обем на поставените от съда въпроси.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема заключението на СПЕ от 09.06.2026г.

Определя възнаграждение в размер на 350 евро, по представената справка-декларация от вещото лице за положен труд. Издаде се РКО и се връчи в зала.

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат Д.: Моля да отмените спорния РА, с който е ангажирана основателността на жалбоподателя по чл. 19, ал.1 ДОПК. Считам, че не е налице втората предпоставка за ангажиране на отговорност, а именно задължение на дружеството. Установи се, че сме оспорили РА с който се вменяват задълженията на дружеството. Съдът прекрати производството, ВАС потвърди това прекратяване, като считам, че единствения начин да се оспори този РА е в настоящото производство. Оспорваме РА на дружеството, като считам, че същият е нищожен , тъй като не е подписан от органите по компетентност. Същият е незаконосъобразен, тъй като задълженията са в противоречие с материалните норми на ЗДДС, като сме представили протокол за приемане на СМР, удостоверяващ от като автентичен от вещото лице. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски, съобразно изхода на делото.

Юрисконсулт С.: Моля да отхвърлите така подадената жалба и оставите в сила обжалвания РА

като правилен и законосъобразен. Моля да вземете предвид подробните аргументи от решението на директора на дирекция ОДОП. Моля срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Дава възможност на страните за писмени бележки в 10-дневен срок от днес .

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:37 ч.

Съдия:

Секретар: