

Протокол

№

гр. София, 15.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 15.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **7165** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ К. М. Т. и С. М. Т. – редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА О. - РАЙОН „О.“ - редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. В., с днес представено пълномощно .

СГП – редовно призована, не се представлява.

СВИДЕТЕЛЯТ А. И. П. – редовно призован, явява се лично.

СВИДЕТЕЛИТЕ допуснати при режим на довеждане, се явяват.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се разпитат свидетелите.
СНЕМА самоличността на свидетелите:

1.Б. Л. Т. , 32 г. женен, неосъждан, без дела и родство със страните.

2.Е. Г. К. , 30 г., неомъжена, неосъждана, без дела и родство със страните.

3.А. И. П. , 49 г., женен, неосъждан, без дела и родство със страните.

4.Й. Е. М., 46 г., разведена, неосъждана, без дела и родство със страните.

5.Л. В. В., 57 г., неомъжена, неосъждана, без дела и родство със страните.

6.Р. Ц. А., 59 г., женен, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ върна личните карти.

СВИДЕТЕЛИТЕ (поотделно) предупредени за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обещаха да кажат истината.

СВИДЕТЕЛИТЕ изведени от залата.

Разпит на свидетеля Т..

Адв. И.: Работил ли сте в р-н „О.“ и ако да, като какъв?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да. През 2018 - 2019 г. работих като ст. юрисконсулт в р-н „О.“. На четвъртия месец от назначаването ми, със заповед на кмета ми беше възложена цялата административна дейност по отношение на съставяне на актове, наказателни постановления, връчвания и т.н.

Адв. И.: Като бивш служител на р-н „О.“, как са били извършвани проверки на лица настанени в общински жилища? Какви документи се съставят, минавали ли се през вас? Консултират ли се при вас като ст. юрисконсулт?

СВИДЕТЕЛЯТ: През мене никой не се е консултирал по отношение на съставяне на констативни протоколи, и когато ми бяха възложени такива функции със заповед на кмета, понеже районът е в центъра, и съответно има най-голям обем откъм актове и изготвяне на наказателни постановления, които трябваше да се връчват, това което тогава ми беше направило впечатление, защото те седяха долу в деловодството, и ми направи впечатление, че много от тях бяха връчвани без подписи, с приложен констативен протокол и съответно идваха хора, които питаха какво се случва. Това, което тогава от деловодството ми беше казано, е че те прашаха с обратна разписка и съответно като се върне непотърсено се изготвя констативен протокол от служителите, че са посетили адреса, и се прилага чл. 58 ЗАНН, че е връчено, след като е търсено лицето. Не съм правил проверка на място и те не са правили. Когато съм питал защо не са правили такива проверки, отговорът е, защото нямат време.

На въпрос на съда, СВИДЕТЕЛЯТ: По настоящото дело не съм правил проверка.

Адв. И.: Познавате ли К. и С. Т.?

СВИДЕТЕЛЯТ: К. го познавам от януари месец тази година. Беше назначен в комисията, в която аз съм гл. експерт към Народното събрание. Той беше назначен за ст. експерт и съответно аз му възлагах задачи. От него познавам и брат му С., тъй като сме се събирали в тях.

Адв. И.: Знаете ли къде живеят?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, на [улица] – 111, в една къща на три етажа. Те живеят на втория етаж. От тях знам, че това жилище им е дадено от районната администрация по мое време, когато аз съм работил там.

Адв. И.: Колко пъти сте посещавали жилището и през кой период?

СВИДЕТЕЛЯТ: Като се запознахме от месец февруари тази година, когато го назначиха в комисията – 2022 г., когато станахме колеги и приятели сме се събирали в тях и сме играли различни игри на карти в жилището им и оттам познавам и брат му.

Адв. И.: Опишете в какво състояние е било жилището, когато сте го посещавали?

СВИДЕТЕЛЯТ: В момента текат ремонтни дейности, тъй като те нямат такава финансова възможност и съответно постепенно го правят. Жилището беше в окаяно

състояние, абсолютно негодно за живеене. Нямаше ток, инсталация, входна врата. Нямаше годно помещение за обитаване. Те постепенно си го ремонтират и привездат за живеене. В един период от време, от тях знам, че няма ток, когато им беше дадено и са взимали ток от комшията до тях.

Адв. И.: По кое време сте се събирали в тях?

СВИДЕТЕЛЯТ: След работно време, тъй като ние работим по-до късно, особено когато имаме комисии. Няма е случай преди 7 ч. вечерта да сме се събирали. К. остава до късно на работа.

Адв. И.: Когато сте били на гости в К. и С., да са се извършвали някакви проверки от общината?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, не са се извършвали проверки в мое присъствие.

Адв. И.: Нямам повече въпроси.

Ю.. В.: От кога до кога сте работили в район „О.“?

СВИДЕТЕЛЯТ: През 2018 г. бях назначен. Напуснах края на 2019 г.

Ю.. В.: Кой беше кмет тогава?

СВИДЕТЕЛЯТ: Предишния кмет беше В..

Ю.. В.: Моля за очна ставка със свидетелите, които водят. Те са служители на общината, тъй като аз мисля, че свидетелят не е работил в район „О.“. Нямам въпроси.

Съдът намира искането за провеждане на очна ставка между свидетеля П. и останалите свидетели за установяване на обстоятелство, дали е работил в СО, р-н „О.“ за неоснователно. Това обстоятелство се доказва с документи, с каквито ако е работило лицето, следва самият район да разполага.

СВИДЕТЕЛЯТ: Тогава гл. юрисконсулт беше Д. М.. В моята стая на третия етаж бяхме – аз, Ж. – юрисконсулт, и В. К. – другият юрисконсулт, който работеше.

РАЗПИТЪТ на свидетеля приключи и той напусна залата.

Разпит на свидетеля К..

Адв. И.: От кога познавате К. и С. Т.?

СВИДЕТЕЛЯТ: От около седем години.

Адв. И.: В какви отношения сте?

СВИДЕТЕЛЯТ: Приятелски.

Адв. И.: Знаете ли къде живеят?

СВИДЕТЕЛЯТ: Живеят на [улица], на втория етаж от триетажна къща.

Адв. И.: Какво представлява имотът?

СВИДЕТЕЛЯТ: Входът е от [улица] и се влиза във вътрешен двор. Заобикаля се къщата, отзад е входът на самата сграда. Качваш се на втория етаж, апартаментът е всъщност, самостоятелен обект. Влиза се в апартаментът, има коридор, отсреща има една стая, от дясно има баня с тоалетна, от ляво е хола с кухнята, като имат и тераса, която е в хола с изглед към вътрешния двор, имат още една спалня, и още една спалня отзад, която е пред вратата, общо три спални. Изглежда много добре в момента, годен е за живеене. Има ремонт, който продължава и до ден днешен. Всичко се случва бавно и поетапно.

Адв. И.: Познавали ли сте ги към момента, когато са се нанасяли в имота, и тогава в какво състояние е бил той?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, познавам ги доста преди да се нанесат в имота. Състоянието беше

много мизерно – нямаше почти никакви условия за живот, без ток, вода, миришеше ужасно вътре – абсолютна мизерия.

Адв. И.: На какво се отопляват?

СВИДЕТЕЛЯТ: На газ. На газова печка.

Адв. И.: Този имот купен ли е или са под наем?

СВИДЕТЕЛЯТ: Под наем, доколкото знам предоставен е от общината, р-н „О.“.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ: Живеят там от 2018 г. През този период не са живели на друго място. Ходила съм на месец поне веднъж, два пъти, след работно време. Работим от много рано сутринта, до много късно вечерта и се събираме след работно време. Събираме се след 18 ч. Имат съседни и горе и долу.

Адв. И.: От къде са взимали ток?

СВИДЕТЕЛЯТ: Бяха ми споменали, че взимат ток от съседа им от долу с кабел от първия етаж.

Адв. И.: По кое време излизат за работа и кога се прибират вкъщи?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, оплаквали са ми се многократно, че излизат към 7,30 часа сутринта и не успяват да се наспят, и се прибират към 6 часа вечерта.

Адв. И.: Имало ли е период от време от 2021 г. до момента, в който да не са живели на адреса?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

Адв. И.: Т.е. те постоянно са били там.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

Адв. И.: Имали ли са друго жилище под наем?

СВИДЕТЕЛЯТ: През този период не.

Адв. И.: Проверки от общината правили ли са във ваше присъствие?

СВИДЕТЕЛЯТ: Знам, че е имало, но не съм присъствала.

Адв. И.: Нямам повече въпроси.

Ю.. В.: Нямам въпроси.

РАЗПИТЪТ на свидетеля приключи и той напусна залата.

Разпит на свидетеля П..

Ю.. В.: Представям констативен протокол в оригинал от 7.12.2021 г. и два броя снимки направени на същата дата на входната врата. Моля констативният протокол да бъде предявен на свидетеля.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото констативен протокол от 7.12.2021 г. в оригинал и приложените към него два броя снимки.

ПРЕДЯВЯВА протокола и снимките на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, на протокола има мой подпис. Аз съм П.. Не съм го писал, а една от двете дами, които присъстваха там, но съм се разписал като свидетел П.. Бях свидетел на тяхно посещение, залепване на протокола на вратата, на посещение дали някой обитава жилището на адреса на който живея. Аз съм съседът на жалбоподателите от горния етаж, живея със семейството си на [улица], ет. 3. Установи се, че лицата не отварят, че има проверка, има залепено на вратата от доста време. Това съм го видял с очите си. Това е 2021 г. Не мога да кажа дали спят там или

не спят. Аз живея от горе със семейството си. Има моменти, в които към ги виждал. Не сам ги виждал по някой път с години. Ние живеем вече пета година там и е имало периоди, когато с години не съм ги виждал. Понякога съм ги виждал да идват. За по-дълъг период от време сигурно би трябвало да има консумации на ток и вода. Ние като семейство си плащаме битовите сметки. Вижда се, че има живот. На първия етаж се случва същото. Има също живеещо семейство. Имаше един период, в който се ремонтираше, имаше майстори, които си правиха каквото си искаха, имаше проблеми. Но какъв е ремонтът и до къде е стигнал нямам представа. Ремонтът беше със сигурност преди 2021 г. След това не съм чувал да се извършват никакви строителни ремонти дейности.

Ю.. В.: В момента извършва ли се ремонт?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

Адв. И.: Живеете на третия етаж. В собствено жилище ли или под наем?

СВИДЕТЕЛЯТ: Цялата къща е общинска. Имам договор за наем с общината.

Адв. И.: Защо когато ви попитаха, казахте, че нямате отношение с общината, нали имате договор за наем?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не разбрах въпроса.

Адв. И.: Когато ви разясняваха и задаваха въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ: Никой не ме е питал дали имам договор с общината. Попитаха ме дали имам роднински отношения с някой от общината. Живея под наем в общинско жилище.

Адв. И.: От кога ви е договорът за наем?

СВИДЕТЕЛЯТ: Ще стане вече пет години. Ако сега сме 2022 г. значи от 2017 г. Към момента живея там. Аз съм семеен с две деца. Работя като търговски представител без фиксирано работно време. Мога да изляза в 12 часа и да се прибера в 1 часа на обед. Много често съм отключвал лично долу черната входна врата, която се отключва с дистанционно на хората, които са идвали на посещение, за да влезнат и направят проверка дали има някой в жилището. Правил съм това поне пет пъти.

Адв. И.: К. и С. работят ли?

СВИДЕТЕЛЯТ: Нямам никаква представа дали работят.

Адв. И.: Във вас ли стои ключа за ел. табло? СВИДЕТЕЛЯТ: В момента не стои в мен.

Адв. И.: Не ви питам в момента. Говорим за 2021 г.

СВИДЕТЕЛЯТ: Задавайте ми въпросите коректно. Подвеждате ме.

Адв. И.: Някога стоял ли е във вас?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, защото аз живея там.

Адв. И.: Предоставял ли сте достъп на ел. дружества за снабдяване на имота на К. и С. с ел. енергия за свързването им към ел. мрежа? Отварял ли сте таблото?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не. Ел. дружество си има ключ за таблото. Когато се вади ключ за таблото има един и за ел. дружество и един ключ, който се дава на Етажната собственост.

Адв. И.: Предоставял ли сте достъп, отключвал ли сте таблото?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

Адв. И.: Оплаквал ли сте се от шум от К. и С.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Никога, защото няма такъв шум да се вдига там.

Адв. И.: Кога са се извършвали тези ремонти, за които казвате?

СВИДЕТЕЛЯТ: Преди поне три години.

Адв. И.: Казвате, че не сте ги виждал с години. Бихте ли уточнили?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, имаше един период повече от година и половина, не мога да кажа дати. След като правиха някакъв ремонт. Не ми е било цел да запомня. След като правиха ремонт преди три години, след това може би в продължение на година и половина нямаше абсолютно никой. Аз съм се нанесъл там 2019 г. Ние си направихме ремонт и започнахме да живеем от началото на 2020 г. След това те започнаха някакъв ремонт да правят 2020 г. и имаше около три четири месеца майстори – излизаха, влизаха, правеха и след това всичкото се прекрати. Говорим за 2019-2020 г. От моето жилище ние им давахме ток на майсторите, за си правят ремонт. Те нямаха ток. Въпросът е, че ние имахме ток и се свързвахме към енергото, а тяхното свързване – дойдоха майстори, избучиха стената и таблото и изкараха един кабел, който до ден днешен за мен е страшен. Скоро този кабел запали таблото.

Адв. И.: К. и С. не са имали ток в жилището, така ли?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

Адв. И.: Нямам повече въпроси.

РАЗПИТЪТ на свидетеля приключи и той напусна залата.

Ю.. В.: Следващите трима свидетели са служители в район „О.“ и са присъствали на всички проверки.

Представям оригинали на констативни протоколи от 23.3.2022 г.; 16.3.2022 г.; 28.1.2022 г.; 11.1.2022 г.; 21.12.2021 г.; 28.1.2022 г.; 17.2.2022 г.; 28.2.2022 г.; 19.4.2022 г.; 17.5.2022 г.; 18.5.2022 г. и 17.6.2022 г. заедно с приложения съм тях снимки на входната врата.

Моля същите да се предявят на свидетелите по време на разпита, за да се установят факти и обстоятелства свързани с отразяване в протоколите данни.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото констативни протоколи от 23.3.2022 г.; 16.3.2022 г.; 28.1.2022 г.; 11.1.2022 г.; 21.12.2021 г.; 28.1.2022 г.; 17.2.2022 г.; 28.2.2022 г.; 19.4.2022 г.; 17.5.2022 г.; 18.5.2022 г. и 17.6.2022 г. заедно с приложения съм тях снимки на входната врата.

Разпит на свидетеля М..

Съдът предявява на свидетеля констативен протокол от 17.6.2022 г.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, това е моят подпис и почеркът на колежката Г. М.. Аз съм се подписала срещу името И. М. на протокола. Това е последният протокол за периода от шест месеца, който ходихме и правихме в различни периоди и часови диапазони – работно време и извън работно време. Обед, сутрин и вечер се редувахме с колегите за проверка на адреса да установим дали жилището е обитаемо. Ние отиваме на адреса. В начало нямаше достъп, защото къщата е вътрешен двор и за да се стигне до нея има решетка през едно тунелче, през което се минава и правихме контакт с живущите, които са на първия и на третия етаж, както г-н П., така и Г. Н. от първия етаж са ни осигурявали достъп в началото, докато си изкараме ключ от външната врата. Дори и децата на г-н П., когато сме ходили и той не е бил в къщи, и не е имал възможност да отвори, ги е молил само да слизат и да отворят вратата.

СЪДЪТ предявява на свидетеля констативен протокол от 28.4.2022 г.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, това е моят подпис и моят почерк срещу името М.. Аз съм го написала.

СЪДЪТ предявява на свидетеля констативен протокол от 19.4.2022 г.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, това е моят подпис и моят почерк срещу името М.. Аз съм го написала.

СЪДЪТ предявява на свидетеля констативен протокол от 28.2.2022 г.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, това е моят подпис и моят почерк срещу името М..

СЪДЪТ предявява на свидетеля констативен протокол от 11.2.2022 г.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, това е моят подпис и моят почерк срещу името М..

СЪДЪТ предявява на свидетеля констативен протокол от 28.1.2022 г. в 18,10 часа.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, това е моят подпис и моят почерк срещу името М.. Аз съм го съставила.

СЪДЪТ предявява на свидетеля констативен протокол от 21.12.2021 г.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, това е моят подпис и моят почерк срещу името М.. Аз съм го съставила.

СЪДЪТ предявява на свидетеля констативен протокол от 7.12.2021 г.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, това е моят подпис и моят почерк срещу името М.. Аз съм го написала. За всички протоколи обстоятелствата са абсолютно верни за посещение на адреса. Отразяват това, което сме направили на място. Ние отивахме и чукахме на вратата, защото натискайки един звънец от ляво, не се чуваше никакъв звук като се натиска и започвахме едно чукане по вратата.

Ю.. В.: Как осъществявахте кореспонденция с К. и С.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Кореспонденцията с тях беше изключително трудна, защото каквото и да изпратим до адреса се връщаше като недоставена поща. След време в заявление г-н Т. беше заявил, да бъде уведомяван само по имейл. До ден днешен, каквото и кореспонденция да изпратим до наемател от първи, втори и трети етаж – първи и трети получават, а втори се връща като недоставена кореспонденция.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ: Не е имало случай да съставя протокол без да посетя адреса, а само въз основа на върнато неполучено писмо.

Адв. И.: При всичките ли посещения правихте опит да позвъните на звънеца?

СВИДЕТЕЛЯТ: Абсолютно при всички. Звънецът не издаваше звук и затова започвахме да чукаме по вратата, която е ламаринена и доста кънтеше.

Адв. И.: Как решавахте по кое време да посетите жилището?

СВИДЕТЕЛЯТ: Решението е спрямо заповед от кмета, въз основа на първия протокол, от където се установи от свидетелските показания, че лицата не са били повече от година. Кметът издаде заповед на нас четиримата с указания поне два пъти в месеца, включително извън работно време, спрямо нашите други ангажименти, които имаме в работата и затова има дни, в които сме ходили както сутрин рано на

адрес, така и след работно време след 18.00 часа, за да имаме часови диапазон за обхват на работата на някой от наемателите.

Адв. И.: По процедура потвърдихте, че два пъти месечно трябва да се направи проверка. За месец юни защо е направена само веднъж?

СВИДЕТЕЛЯТ: Защото е приключен въпросният шестмесечен период и всички вече бяхме доста пренатоварени.

Адв. И.: Това изключва ли ангажимента ви да направите и втората проверка?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, не изключва. Ние затваряме един шестмесечен период, който ни е по наредба. Ние имаме шестмесечен период за проверка за да установим дали в този период жилището се обитава.

Адв. И.: Някога вътре в жилището влизала ли сте?

СВИДЕТЕЛЯТ: Влизала съм още преди, но като дата няма как да се сетя с колежката В., защото ставаше въпрос за ток партиди, които нямаше, дори и година и половина след договора сключен с район „О.“.

Адв. И.: Нямало е ток в това жилище, така ли?

СВИДЕТЕЛЯТ: Няма партиди и т.н. Тогава сме влизали за да огледаме жилището. Беше след април 2020 г., защото аз от тогава работя в общината, но дали е било 2020 г. лято, или 2021 г. не мога да се сетя. Клоня към 2021 г.

Адв. И.: В този период не е имало ток в имота.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, не е имало ток, ходихме и до Софийска вода, Ч., защото те не ни представиха партиди.

Адв. И.: Нямам повече въпроси.

Ю.. В.: Нямам въпроси.

РАЗПИТЪТ на свидетеля приключи и той напусна залата.

Разпит на свидетеля В..

СЪДЪТ предявява на свидетеля констативен протокол от 23.3.2022 г.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, подписът е мой. Писан е от колежката Г. М., с която сме правили заедно протокола.

СЪДЪТ предявява на свидетеля констативен протокол от 17.5.2022 г.

СВИДЕТЕЛЯТ: Този протокол също е подписан от мен, пак с колежката Г. М.. Това е нейният почерк. Аз се подписах.

СЪДЪТ предявява на свидетеля констативен протокол от 18.5.2022 г.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, протоколът е подписан от мен. Г. М. го е написала.

СЪДЪТ предявява на свидетеля констативен протокол от 7.12.2021 г.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, протоколът е подписан от мен. Той беше със свидетел - А. П. и е подписан от Й. М..

СЪДЪТ предявява на свидетеля констативен протокол от 21.12.2021 г.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, протоколът е подписан от мен. Писан е от Й. М..

На въпрос на съда, СВИДЕТЕЛЯТ: Проверката се изразяваше в това да посетим адреса на [улица], където е общинското жилище на втория етаж. Цялата къща е общинска, но конкретно да се опитаме да влезем в него и да видим дали наемателите ще ни отворят. Това под което съм се подписала е отразено вярно в протоколите. Ние чукахме по вратите, звъняхме, но никой не ни отваряше. Поддържам това, което съм написал в протоколите.

Ю.. В.: Били ли сте по някакъв друг повод в жилището преди процесния период 7.12.2021 г.? Посещавали ли сте го?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, посещавала съм жилището преди този момент един път. Точна дата не мога да кажа. Половин година преди тези проверки да се започнат.

Ю.. В.: Преди тези проверки има ли признаци, че се обитава жилището?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

На въпрос на съда, СВИДЕТЕЛЯТ: Тази проверка тогава беше по повод на протокол-опис на състоянието. Те бяха настанени вече като наематели и трябваше да видим какво се случва вътре. Имаше видими следи на ремонт започнал и до никъде не стигнал, и те твърдяха, че живеят там, но нямаше характерни неща на едно нормално живеене – прибори, чаша за вода, съдове, но гардероб и легла имаше.

Ю.. В.: Нямам въпроси.

Адв. И.: Случвало ли ви се е поради високо натоварване на вас и на колегите ви от район „О.“, само формално да подпишете документите, които съставят други ваши колежки?

СВИДЕТЕЛЯТ: Никога. Тези протоколи са подписани там на място, в момента, в който сме извършили проверката, направили сме това, което пише в протокола, т.е. това, което правихме ние – да чукаме по вратите и да звъним дълго и продължително и да чакаме някой да ни отвори и никой да не ни отваря. Правихме снимковия материал и се подписвахме. Служител съм в район „О.“ повече от 20 г.

Адв. И.: Спомняте ли си изначално, когато е предоставено това жилище в какво състояние е било и имало ли е минималните изисквания, които са нужни на един човек да живее или е трябвало те да си го подготвят и да извършат ремонтна дейност, за да се настанят?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не мога да кажа какво точно е било в момента на настаняване на жилището. Аз не правя регулярни проверки и не участвам в тях. Не съм виждала жилището в момент на предоставяне. По-късно беше за този протокол, за който преди малко ме попитахте, и ви казах, но то беше по спомен след този момент.

Адв. И.: Имало ли е проблем с тока и водата в това жилище? И въобще имало ли е ток?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не мога да кажа.

Адв. И.: Когато сте посещавали, сте чукали на вратата. Звънецът работеше ли?

СВИДЕТЕЛЯТ: Сигнал не съм чула. Не мога да преценя. Ние натискаме звънеца, той не издава звук. Не съм чула звук, но за всеки случай го натискахме въпросния звънец.

Адв. И.: Имал ли е оплакване от съседни за шум?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не съм обработвала такова оплакване.

Адв. И.: Ваши колеги дали са обработвали такива сигнали за шум?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не мога да кажа.

Адв. И.: Нямам повече въпроси.

Ю.. В.: Нямам въпроси.

РАЗПИТЪТ на свидетеля приключи и той напусна залата.

Разпит на свидетеля А..

СЪДЪТ предявява на свидетеля констативен протокол от 16.3.2022 г.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, това е моят подпис. Съставен е от колегата М.. Не е моят почерк.

СЪДЪТ предявява на свидетеля констативен протокол от 28.1.2022 г.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, има го моя подпис. Изготвен е от колегата М..

СЪДЪТ предявява на свидетеля констативен протокол от 11.1.2022 г.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, това е моят подпис. Не е съставен от мен. Съставен е от колегата М..

СЪДЪТ предявява на свидетеля констативен протокол от 28.1.2022 г.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, пак съм аз. Пак не е съставен от мен, а от колегата М..

СЪДЪТ предявява на свидетеля констативен протокол от 11.2.2022 г.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, това е моят подпис. Пак не е съставен от мен.

СЪДЪТ предявява на свидетеля констативен протокол от 28.2.2022 г.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, това е пак моят подпис. Пак не е съставен от мен.

СЪДЪТ предявява на свидетеля констативен протокол от 19.4.2022 г.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, моят подпис е. Не е съставен от мен.

СЪДЪТ предявява на свидетеля констативен протокол от 28.4.2022 г.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, пак е моят подпис е. Не съм го съставил аз. Тези протоколи бяха съставени по повод заповедта на кмета и нашето установяване дали на този адрес е имало обитатели. Това което е написано е реалната действителност. Протоколите сме съставили на място. Снимките се правиха на място. С тези снимки искахме да покажем, че излиза и датата и часа на телефона от който са правени снимките, и че всъщност от началото на часа на протокола до снимката има разстояние от време и никой не ни е отворил.

Адв. И.: От кога работите в р-н „О.“

СВИДЕТЕЛЯТ: От година и половина.

Адв. И.: Случвало ли се е поради натовареност ваш колега да посети имота за проверка и вие в последствие да подпишете в района?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, няма такава практика. Никога не се е случвало.

Адв. И.: Вътре в имота влизал ли сте?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, не съм влизал никога. Когато съм бил назначен, той е бил даден под наем.

Адв. И.: Знаете ли да е имало проблем с тока и водата?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не знам. Какъв проблем?

Адв. И.: За откриване на партиди, за ел. снабдяване, дали е имало ток или в последствие е прекаран.

СВИДЕТЕЛЯТ: Не знам. Не мога да кажа.

Адв. И.: Може ли да опишете самата сграда, в която се намира имотът и от къде се достъпва.

СВИДЕТЕЛЯТ: Достъпът до сградата става през метална желязна врата, която се отваря с дистанционно и по средата на нея има малка врата, която се заключва. Врата е поставена пред един вход, където няма коли, за да може да се паркира във вътрешния двор и от тази врата се достъпва до вътрешната сграда, която е на три етажа, заобикаля се от вътрешната страна и оттам е входът за жилищата, които са в сградата. [улица].

Адв. И.: Как решаваште в кои часове да извършите проверките?

СВИДЕТЕЛЯТ: Съвсем случайно.

Адв. И.: През месец юни защо не сте извършили задължителната втора проверка?

СВИДЕТЕЛЯТ: Нямам идея. Най-вероятно тогава изтече шестмесечният срок по заповедта и не се е налагало втори път да ходим.

Адв. И.: Нямам повече въпроси.

Ю.. В.: Нямам въпроси

РАЗПИТЪТ на свидетеля приключи и той напусна залата.

Адв. И.: Представям фактура от 14.12.2021 г. заедно с фискален бон за закупуване на щори и изтривалка за процесния имот. Моля да ни допуснете още един свидетел, който е пред залата и имаме готовност да разпитаме днес относно обитаването на жилището и неговото състояние, също и проблемите, които е имало с него по спорните факти.

Ю.. В.: Оспорвам. Имаше двама и още четири свидетели, които бяха разпитани и всичко от фактическа гледна точка е изяснено.

Съдът намира, че следва да бъде приета като доказателство по делото

представената фактура от 14.12.2021 г. Искането за допускане на други гласни доказателства, съдът намира за неоснователно. За същите обстоятелства бяха разпитани двама свидетели от страна на жалбоподателите. Предвид изложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представения документ - фактура от 14.12.2021 г.

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателите за разпит на още един свидетел по делото.

Адв. И.: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Ю.. В.: Моля за възможност да представя справка дали свидетелят Б. Л. Т. е работил като юрисконсулт в р-н „О.“ и в кой период от време.

За събиране на доказателства, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.2.2023 година, от 14.00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Предоставя възможност на ответника да представи доказателства относно твърдението на свидетеля Т., че е работил в район „О.“ в процесния период.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: