

# РЕШЕНИЕ

№ 13172

гр. София, 29.07.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 02.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ингилизов**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **1738** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба на „Национална електрическа компания“ ЕАД, представлявано от М. Г. – изпълнителен директор, чрез юрисконсулт С. И. против Констативен акт №КА-ПБЗН-КНО-9-1/24.03.2022 г. , издаден от Инспектор ЗН в Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ [населено място] към МВР с искане за обявяване на нищожност на същия

Жалбата се поддържа в съдебно заседание от жалбоподателят чрез процесуалния представител юрк.И., излагат се аргументи за нищожност на оспорения Констативен протокол и се претендират разноски по делото.

Ответникът – Инспектор ЗН в Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ [населено място] към МВР се явява лично, взема становище по делото, в което сочи, че щом и Министерски съвет не знае на кого е язовира, то той няма как да знае също.

Жалбата е допустима, доколкото е подадена от юридическо лице, към от което е част предприятието „НЕК ЕАД – Предприятие Язовири и каскади“. Същевременно е направено искане за прогласяване нищожност на Констативен акт №КА-ПБЗН-КНО-9-1/24.03.2022 г., а искането за нищожност може да се подаде безсрочно.

В конкретния случай от представената по делото административна преписка се установява следното :

Предмет на съдебния контрол е Констативен акт №КА-ПБЗН-КНО-9-1/24.03.2022 г. ,

издаден от Инспектор ЗН в Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ [населено място] към МВР, в като е дадено предписание за изграждане на локална система за оповестяване съгласно чл.35, ал.3, т.5 от Закона за защита при бедствия.

На 05.10.2021 г. комисия назначена със Заповед № РД-22-177/26.07.2021 г. на Облания управител на Област К. извършила проверка на състоянието на язовир „К.“ 04220.100.53, находящ се в [община], землище на [населено място]. За проверката бил издаден протокол № РД-18-242/08.10.2021 г. В последният било отразено, че язовирът се стопанисва от „НЕК“ ЕАД, Предприятие „Язовири и каскади“ и оператор на язовирната стена и съоръженията към нея е Предприятие „Язовири и Каскади“ и безсрочен договор с оператор. Било отразено че липсва система за оповестяване и не се давали предписания.

Язовирът бил класифициран като такъв с първа висока степен на потенциална опасност.

На 25.07.2017 г. управителя на НЕК ЕАД, Предприятие „ Язовири и каскади“ утвърдил аварийен план за язовирен район „Б.“ ид. №60, ябл.ап.03, който бил съгласуван с РУ на МВР Р., РУ на МВР Д., [община], [община] и собственика на хиротехнически съоръжения БАД „Гранитоид“ АД. Част от този аварийен план касаел язовир „К.“.

Със Заповед № 8121з-1393/16.11.2016 г. на Министъра на вътрешните работи били оправомощени длъжностни лица от Главна дирекция „Пожарна и аварийна безопасност и защита на населението“ с права по чл.87, ал.1, чл.89, чл.90, чл.100, ал.1 от Закона за защита при бедствия и за оправомощаване на длъжностни лица за издаване на наказателни постановления по чл.100, ал.3 от Закона за защита при бедствия.

Със Заповед № 1983-103/21.02.2017 г. на Директора на Главна дирекция „Пожарна и аварийна безопасност и защита на населението“ била създадена организация за осъществяване на контрол по Закона за защита при бедствия.

Със Заповед № 8121з-812/17.07.2019 г. на Министъра на вътрешните работи били оправомощени длъжностни лица от Главна дирекция „Пожарна и аварийна безопасност и защита на населението“ с права по чл.87, ал.1, чл.89, чл.90, чл.100, ал.1 от Закона за защита при бедствия и за оправомощаване на длъжностни лица за издаване на наказателни постановления по чл.100, ал.3 от Закона за защита при бедствия.

Със Заповед №1153з-48/31.01.2024 г. на Директора на Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ К. били определени специализирани и териториални участъци и инспектор И. Г. бил определен да осъществява контрол по спазване на ЗЗБ по реда на Заповед № 1983-103/21.02.2017 г. на Директора на Главна дирекция „Пожарна и аварийна безопасност и защита на населението“ съгласно приложение № 4 и новоизградени обекти на територията на [община] дол и [община] и участва в проверки извършени от междуведомствени комисии в съответните общини. В приложение № 4 попадал и язовир „К.“.

На 24.03.2022 г., от длъжностно лице от ГД " Пожарна безопасност и защита на населението", Регионална дирекция- К. е извършена проверка на язовир "К.". Установено е, че за обекта няма изградена локална система за оповестяване, което е в несъответствие с чл. 35, ал. 2 ЗЗБ. В тази връзка е и издаденото предписание, с което жалбоподателят е задължен да изгради локална система за оповестяване, в срок до

28.02.2023 г.

На 11.04.2022 г. в РД „Пожарна безопасност и защита на населението“ К. постъпило писмо от НЕК ЕАД, Предприятие „Язовири и каскади“ с искане за удължаване на срока след изготвяне на карти на заливаемите площи.

С Решение рег.№ 115200-236-26.04.2022 г. на Директора на РД „Пожарна безопасност и защита на населението“ К. срокът бил удължен до 30.09.2023 г.

По делото е приобщено писмо № 23.00-60/10.05.2024 г. от Министерски съвет на Република България, в което се сочи, че след справка в правно-информационната система на Министерски съвет и в базата данни на Национален концесионен регистър по Закона за концесиите се установява, че не е налична информация относно язовир „К.“, включително относно предоставянето му за стопанисване и управление или предоставяне на концесия за същия.

По делото е приобщено и писмо от 08.05.2024 г. към преписка ОА-11-03-26-1, с което съдът е информиран, че за язовир „К.“ не са съставяни актове за държавна собственост, а същият представлява комплексен и значим язовир, посочен в т.23 от приложение № 1 към чл.13, ал.1, т.1 от Закона за водите и е публична държавна собственост.

Сочените факти съдът намира за безспорно установени от наличната по делото административна преписка. Същите не са оспорени от страните, а се интерпретират различно от тях.

При така установените факти съдът счита следното :

Съдът след като извърши дължимата на основание чл. 168, ал. 1 АПК проверка за законосъобразност на акта, освен на основанията, сочени от оспорващия, и на всички основания по чл. 146 АПК, преценява следното

На първо място по делото не са ангажирани безспорни доказателства, че обжалвания Констативен акт № КА-ПБЗН-КНО-9-1/24.03.2022 г. е издадено от компетентен административен орган и в пределите на неговата власт. Това е така, доколкото не са ангажирани доказателства, че именно на И. О. Г. – инспектор по ЗН в РДПБЗН – [населено място] е било възложено да осъществява проверка на язовир „К.“. Подобни доказателства са ангажирани едва за 2024 г., но от значение за преценката дали актът е издаден от компетентен орган е моментът на издаването на административния акт, т.е. към дата 24.03.2022 г.

На второ място следва да се посочи, че от представените по делото като административна преписка доказателства не може да се установи въз основа на какви обстоятелства е прието, че именно „НЕК ЕАД – Предприятие Язовири и каскади“ е собственик на язовир „К.“. Действително по делото са налични доказателства за изготвен и одобрен от управителя на „Предприятие Язовири и каскади“ към НЕК ЕАД аварийен план от 2017 г., но това обстоятелство не е достатъчно, за да се приеме че това е собственика на язовира. Налични са противоречиви доказателства относно стопанисването на язовира, като видно от писмото на Министерски съвет няма налична информация този язовир да е предоставен на концесия, за стопанисване и управление. Тук е мястото да се посочи, че язовир „К.“ е публична държавна собственост съгласно включването му в приложение № 1 към чл.13, ал.1, т.1 от Закона за водите, тъй като представлява комплексен и значим язовир. За такива обекти има особен ред за предоставяне за стопанисване, който изисква това да стане с акт на Министерски съвет, а такъв очевидно не е налице. Ето защо и следва да се приеме, че издадения констативен акт е издаден спрямо лице, което няма качеството на

собственик, както е прието в констативния акт. Нещо повече – от ангажираните доказателства се установява, че „Предприятие Язовири и каскади“ няма собствена юридическа самостоятелност, респективно не може да се яви субект спрямо когото може да се възлагат задължения и издават административни актове, респективно се търси отговорност за неизпълнение на такива.

При така констатираното следва да се приеме за безспорно установено, че констативния акт е издаден спрямо лице, което няма самостоятелна правосубектност и не притежава соченото качество на собственик на язовир „К.“, а това от своя страна означава че констативния акт е издаден спрямо ненадлежен субект. Това от своя страна води на извод, че е тежко опорочена формата на констативния акт до степен в която не може да се установи спрямо кого и защо е издаден същия.

С оглед изложеното дотук, съдът счита че оспорения Констативен акт №КА-ПБЗН-КНО-9-1/24.03.2022 г. , издаден от Инспектор ЗН в Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ [населено място] към МВР следва да бъде прогласен за нищожен, тъй като е издаден от некомпетентен орган и има невъзможен адресат.

С оглед изхода от спора, на основание чл. 143, ал. 3 АПК, чл. 78, ал. 8 ГПК вр. чл. 144 АПК, във вр. 37 ЗПП и чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ в полза на жалбоподателя следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на сумата от 100.00 /сто/ лева

Предвид гореизложеното съдът

#### Р Е Ш И:

ПРОГЛАСЯВА НИЩОЖНОСТТА на Констативен акт №КА-ПБЗН-КНО-9-1/24.03.2022 г. , издаден от Инспектор ЗН в Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ [населено място] към МВР.

ОСЪЖДА Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ [населено място] към МВР да заплати на „НЕК“ ЕАД сумата от 100.00 /сто/ лева.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14 дневен срок от получаване на препис.

СЪДИЯ :