

Протокол

гр. София, 08.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 08.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **10308** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "С - В." Д., редовно призовано, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – кметът на район "П." - Столична община, редовно призован, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – "БОЖИКА СТЕФАНОВА КЕТЪРИНГ" ЕООД, редовно призована, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на явилите се страни и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 18.11.2022 г., с приложения под опис.

ДОКЛАДВА становище на заинтересованата страна от 06.12.2022 г. и молба на заинтересованата страна от 08.12.2022 г., с приложения под опис.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Г.: Оспорвам жалбата. Поддържам становището, поддържам и оспорването на СО. Представила съм с молба от 08.12.2022 г. писмено доказателство, което моля да приемете.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към отговора на ответника, както и писменото доказателство, приложено към становището на заинтересованата страна от 08.12.2022 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане в жалбата да се назначи ССЧЕ, тъй като поставените въпроси не касаят специални знания и умения, с които съдът да не разполага.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. З.: Кметът на район "П." - Столична община моли да отхвърлите жалбата. Актът е законосъобразен, което е видно, както от неговото съдържание, така и от депозирания от нас писмен отговор. Становището е подробно изложено в депозирания писмен отговор. Позовавам се на него и го поддържам. Моля да присъдите на кмета на р-н „П.“ – Столична община сторените разноси за юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 лв.

АДВ. Г.: Моля да отхвърлите жалбата. Считаю, че същата е недоказана по съображения, подробно изложени в становището в отговора на ответника, както и в нашия отговор. Моля да ни присъдите разноси по списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: