

Протокол

№

гр. София, 24.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 24.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **1550** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.20 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. В. З. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Кметът на Столична община – редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – И. Я. – редовно призован, се явява.

Явява се и съдебен секретар К. М. А., изготвила предходния съдебен протокол.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството е във връзка с поправка на протокол изготвен от съдебно заседание, проведено на 04.10.2022 г., касаещо изявлението на вещото лице Я., намиращо се на лист 382, гръб, на ред 3 и ред 4.

ПРИСТЪПВА се към изслушване на звукозаписа в частта, в която се иска поправка.

СЪДЪТ констатира, че поради качеството на звукозаписа (проведени 3 изслушвания) не може да констатира с точност след израза на вещото лице Я. „това, което е описано в протокола от 2021 г.“, дали експертът казва „е различно“ или „не е различно“.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на съдебния секретар.

Въпрос на съда: При изготвяне на съдебния протокол, какво сте чули и защо сте го написали така?

Съдебният секретар, разпитана, каза: Аз изготвих съдебния протокол от 04.10.2022 г. Не мога да си спомня с точност, но най-вероятно това съм чула в момента на заседанието и така си е останало. Възможно е да не е точно това, тъй като както чувате при изслушването на записа трудно е да се разбере на записа. Записът не е чист.

Пристъпи се към изслушване на вещото лице Я.:

Вещото лице Я.: От това, което чухте поне аз различих, че казвам и отговорно твърдя, че установеното на място и това, което е в протокола съвпадат. Изготвил съм един писмен материал, който сравнява съдържанието на протокола и констатациите ми от експертизата. Това, което е описаното в протокола сме установили на място и не е различно от това, което е установено в констативния протокол.

Адв. Т.: Аз чух, че вещото лице каза, че отговаря.

Адв. С.: Аз чух, че казва, че не е различно и аз така съм си го записала в моите бележки, поради което като тръгнах да изготвям писмената си защита видях, че в протокола е допусната техническа грешка с пропускане на частицата „не“. Предвид изявлението в днешното съдебно заседание на вещото лице, моля пак да се протоколира правилно, че не е различно.

СЪДЪТ намира, че следва да се допусне поправка на съдебен протокол от проведено съдебно заседание на 04.10.2022 г. в частта на изявлението на вещото лице Я., намиращо се на лист 382, гръб, ред 3 и ред 4, а именно частта, с която като отговор на експерта е записано „това, което е описано в протокол от 2021 г. е различно на това, което установихме на място“. Същото следва да се чете: „това, което е описано в протокола от 2021 г., не е различно на това, което установихме на място“. Действително поради качеството на звукозаписа не може да се установи с точност дали експертът казва „е различно“ или „не е различно“. В тази връзка е изслушано вещото лице Я., чието изявление е предмет на поправката. Същият поясни, че установеното на място не се различава от това, което е установено в констативния протокол. В тази връзка поправката следва да се извърши така както вещото лице заявява в днешното съдебно заседание.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка на протокол от съдебно заседание, проведено на 04.10.2022 г. в частта на лист 382, гръб, ред 3 и ред 4 (изявлението на вещото лице Я.) като вместо

грешното „от звукозаписа и това, което е описано в протокол от 2021 г. не е различно от това, което установихме на място“ да се чете по следния правилен начин „това, което е описано в протокола от 2021 г., не е различно на това, което установихме на място“.

УКАЗВА на секретаря и на деловодството да запазят звукозаписа до приключване на делото с окончателен съдебен акт.

СЪДЪТ приключва производството във връзка с поправка на съдебен протокол.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: