

Протокол

№

гр. София, 18.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 18.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4627** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – А. Г. Г., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. В. П., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ПО ГРАЖДАНСКО СЪСТОЯНИЕ РАЙОН „К. П.“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА – С. Г. – СПЕЦИАЛИСТ А.-ГРАО, редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт Т. В., с пълномощно по делото на лист 8-9.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от А. Г. Г. от [населено място] срещу Отказ на длъжностното лице по гражданско състояние в СО – Район „К. поляна“ С. Г. – специалист А.-ГРАО, обективизиран в писмо с изх. №РПК 23-ГР-94-279-/1/ от 14.03.2023 г. да му издаде удостоверение за наследници на Г. П. Й., [дата на раждане], починал на 06.12.2012 г. ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

АДВ. П.: От името на доверителят ми заявявам, че поддържам жалбата, която е предявена. Моля да се приемат доказателствата, представени с административната преписка. Оспорвам като невярно единствено отбелязването в представения с административната преписка картон на името П., тъй като считам, че фактически не съществува такъв субект. Считам това отбелязване за невярно, считам че не съществуват каквито и да било данни, обосноваващи неговото вписване в картоната. Предвид изявлението на ответния орган, че от първоначално създадения картон от 1950 г. за лицето, същото е пристигнало от Ю. и няма данни за негови други родственици, не съществуват никакви данни които да обосновават това отбелязване на картоната на лицето който е създаден. Представям и моля да приемете Удостоверение за родствени връзки съпругата и за сестрата на Г. П. Й. - Е. П. С., както и Удостоверение за наследници на Е. П. С., чийто внук е моят доверител, с препис за ответната страна.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Оспорвам жалбата. Считам същата за неоснователна и недоказана. Моля да приемете представените с писмения отговор по делото доказателства. Не оспорвам представените удостоверения, но всъщност ние сме изпратили в нашия отговор за наследниците на Г. П. Й. информацията, с която разполага служба „ЕСГРАОН“ и сме направили цялостна проверка относно това, дали на искащия удостоверение за наследници може да бъде издадено или не при липсата на данни за един от наследниците, липсва картон. Съгласно Наредбата № РД-02-20-6/24.04.2011 г. за издаване на удостоверения въз основа на регистъра на населението, текстът е категоричен, че при липса на данни, такова не би могло да бъде издадено.

АДВ. П.: Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и днес представените от пълномощника на оспорващия два броя удостоверения.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и днес представените от пълномощника на оспорващия два броя удостоверения.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата на доверителят ми и да отмените отказа, като неправилен и незаконосъобразен, постановен при противоречие с материалния закон и при съществено нарушение на административнопроизводствените правила. Считаме мълчаливия отказ за незаконосъобразен най-малко на основание на това, че не са изложени съдържателни мотиви за постановения отказ. Считаме, че не са налице

твърдените основания в приложимата нормативна наредба, тъй като в нея се сочи за липса на каквито и да било данни за наследници, като в конкретния случай е очевидно, че административния орган е събрал данни за наследници по сребрена линия, по линия на сестрата на починалото лице, чийто наследници се иска да бъдат удостоверени. По отношение на лицето, за което се твърди че липсват данни, изобщо не съществуват данни по какъв начин същото е попаднало като отбелязване в картоната, предвид данните че по Семейния регистър от 1950 г., в изрично посочване в том 537, стр. 95 на Димитровски народен съвет, от там е установено, че лицето Г. Й. е записано на 05.08.1947 г., с предишно местожителство - [населено място], Ц. без посочени родствени връзки. Не съществуват данни за това лице и считаме, че не съществува основание то да бъде включено в удостоверението за наследници. Но дори да бъде възприето, то пак липсата на данни за това лице не е основание за издаване на удостоверение за наследници при наличието на данни за други наследници. В този случай аз съм виждал такива удостоверения за наследници и би трябвало да се запише името и данните, с които разполага административния орган каквито са, а не да твърди че липсват каквито и да било данни. Считам отказа за неправилен и незаконосъобразен и моля да отмените същия. Да дадете указания на административния орган при връщане на преписката за издаване на удостоверение за наследници, с посочване на наследниците на Г. Й. по линия на неговата сестра Е. П. С.. Моля да ми присъдите сторените разноски в настоящото административно производство, представям списък.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Оспорвам завишения размер на адвокатското възнаграждение, тъй като заседанието е едно и спора не представлява изключителна тежест и сложност, поради което моля да бъде съобразен с минималните адвокатски възнаграждения по Наредбата за адвокатските възнаграждения.

АДВ. П. – РЕПЛИКА: Възнаграждението е минимално по Наредбата за адвокатските възнаграждения. Т. е възнаграждението за дела без материален интерес.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Възразявам. Освен това оспорвам жалбата, като неоснователна и недоказана. Отказа е издаден от съответното длъжностно лице в неговите материалноправни и процесуалноправни правомощия. Не може да бъде издадено удостоверение за наследници при наличие на записани в картоните, видно от представената по делото преписка, независимо от това, че за един от наследниците в картоната няма други данни, а е записан в картоната. Административния орган е положил достатъчно усилия, за да извърши пълна проверка в регистрите за населението и за гражданското състояние и са проверени абсолютно всички данни, с които разполага административния орган. Поради тази причина и откриването на лице, независимо от това, че има данни за други наследници, крайният акт следва да бъде отрицателен, тъй като за едно от лицата няма никакви данни, поради това е направен и съответния отказ който считаме за законосъобразен и моля да го потвърдите. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. П. – РЕПЛИКА: Считам, че всъщност няма данни въобще за друго лице, всъщност в картоната се съдържат данни само за едно собствено име на лицето, но всъщност няма никакви други индивидуализиращи данни, за да се приеме че има данни за друг наследник, нито има бащино име, нито има фамилно име, нито има дата

на раждане, нито място на раждане. Нямаме данни в картона, които да индивидуализират друг наследник.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В. – ДУПЛИКА: Възразявам, независимо от това което колегата каза, в картона фигурира друго лице и няма как лицето по гражданско състояние да не се съобрази с това.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: