

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24977

гр. София, 22.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
закрито заседание на 22.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разглежда дело номер **6801** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във
вр. с чл. 54 от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/.
Образувано е по жалба от С. Г. С., депозирана чрез адв. Б., срещу мълчалив отказ на Началника
на СГКК – С. да издаде заповед за изменение на КККР за ПИ с проектен идентификатор
29204.7572.414 в обхвата на ПИ 29204.7572.396 по кадастралната карта на [населено място].
Съдът, като съобрази аргументите в жалбата и взе предвид представените по делото
доказателства, приема че жалбата е недопустима, поради което следва да бъде оставена без
разглеждане, а производството по делото – прекратено.
Производството пред административния орган е образувано по заявление рег. № 07-7304-
05.05.2025 г., с което С. С. е поискал да бъде извършено изменение на кадастралната карта и
кадастралните регистри за поземлен имот с проектен идентификатор 29204.7572.414, попадащ в
ПИ 29204.7572.396 по действащата КККР на [населено място], като се нанесе имотът съгласно
проект, заявен с вх. № 01-258139/ 09. 05. 2023 г. до СГКК - С..
С писмо изх. № 20-3550/ 15. 05. 2025 г. Началникът на СГКК – С. е уведомил заявителя, че
кадастралната основа, върху която е изработен проектът по заявление вх. № 01-258139/ 09. 05.
2023 г. към настоящия момент не е актуална, поради което не отговаря на изискванията на
Наредба № РД-02-20-5/ 15. 12. 2016 г.
Посочил е също, че за територията на местност „Лозята“, [населено място] е одобрен проект на
новообразуваните имоти по § 4к от ПЗР на Закона за собствеността и ползването на земеделските
земи, който е отразен служебно в [населено място], съгласно чл. 53а, т. 4, б. „г“ от ЗКИР и чл. 67,
ал. 1 от Наредба № РД-02-20-5/ 15. 12. 2016 г. в КККР на [населено място], като имот 396 в
кадастрален район 7572 е заличен. Уточнил е още, че по данни от Областна администрация на
област С. е спряно прилагането на одобрения план в частта относно имоти с идентификатори
29204.7572.583 и 29204.7572.584, съгласно разпоредбите на чл. 28б, ал. 9 от ППЗСПЗЗ във връзка
с постъпила жалба от С. С..

Предвид това заявителят е уведомен, че исканото изменение може да бъде извършено след

представяне на доказателства, че има годно правно основание за това.

Предвид постъпилото писмо изх. № 20-3550/ 15. 05. 2025 г. на Началника на СГКК – С., съдът приема, че в конкретния случай не е налице мълчалив или изричен отказ на Началника на СГКК – С. да издаде заповед за изменение на КККР за ПИ с проектен идентификатор 29204.7572.414 в обхвата на ПИ 29204.7572.396 по кадастралната карта на [населено място].

С посоченото писмо заявителят е уведомен, че кадастралната основа, върху която е изработен проектът по заявление вх. № 01-258139/ 09. 05. 2023 г., към настоящия момент не е актуална, поради което не отговаря на изискванията на Наредба № РД-02-20-5/ 15. 12. 2016 г. В съответствие с чл. 58, ал. 3 от Наредба № РД-02-20-5/2016 г. към всяко заявление за изменение на кадастралната карта се прилага проект за изменение със съдържание по чл. 75 от цитираната Наредба, който проект се проверява и приема от СГКК по ред, определен в наредбата по чл. 50 от ЗКИР.

Издаването на удостоверение, с което се приема или не се приема проектът за изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, е част от производството по изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри и следва да бъде издадено за целите на това производство. Това удостоверение е акт по смисъла на чл. 21, ал. 5 от АПК, който не подлежи на самостоятелен съдебен контрол. В този смисъл е и съдебната практика - Определение № 5294/ 01. 06. 2022 г. по адм. дело № 4723/ 2022 г. по описа на ВАС; Определение № 5795/ 13.05. 2024 г. по адм. дело № 4711/ 2024 г. по описа на ВАС; Определение № 7281/ 12. 06. 2024 г. по адм. дело № 5754/ 12. 06. 2024 г. по адм. дело № 5754/ 2024 г. по описа на ВАС и др.

Съгласно чл. 56, ал. 11 от Наредба № РД-02-20-5/2016 г. СГКК издава отказ за извършване на изменението, когато при регистрирано заявление за изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри се установи, че има издадено удостоверение за неприет проект.

В конкретния случай не се установява по делото да е налице издадено удостоверение за приемане или неприемане на проекта за изменение на кадастралната карта, поради което към настоящия момент не е приключило административното производство и липсва мълчалив или изричен отказ да бъде уважено исканото изменение на КККР.

Една от абсолютните процесуални предпоставки за допустимост на съдебно-административното производство е наличието на подлежащ на оспорване акт. По смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК „индивидуален административен акт“ е изричното волеизявление или изразеното с действие или бездействие волеизявление на административен орган или на друг овластен със закон за това орган или организация, лицата, осъществяващи публични функции, и организациите, предоставящи обществени услуги, с което се създават права или задължения или непосредствено се засягат права, свободи или законни интереси на отделни граждани или организации, както и отказът да се издаде такъв акт.

Обжалваното писмо не може да бъде приравнено на отказ на Началника на СГКК – С. да издаде заповед за изменение на КККР за ПИ с проектен идентификатор 29204.7572.414 в обхвата на ПИ 29204.7572.396 по кадастралната карта на [населено място], тъй като в конкретния случай то не съдържа властническо волеизявление, а има единствено уведомителен характер. С него не е изразена волята на решаващия орган по разглеждането или основателността на направеното заявление за изменение на КККР за ПИ с проектен идентификатор 29204.7572.414 в обхвата на ПИ 29204.7572.396 по кадастралната карта на [населено място]. В случая административната фаза по изясняване на фактите и по събиране на доказателствата, съгласно чл. 35 и чл. 36 от АПК не е приключила и оспореното писмо има единствено уведомителен характер. На този етап от развитието на административното правоотношение е извършена само проверка на пълнотата на приложените към заявлението документи, за резултатите и установяванията от нея е уведомена

оспорващата страна. От органа не е издаден отказ по съществото на искането.

Ето защо така предявената жалба се явява процесуално недопустима, тъй като в конкретния случай не е постановен изричен или мълчалив отказ за изменение на КККР за ПИ с проектен идентификатор 29204.7572.414 в обхвата на ПИ 29204.7572.396 по кадастралната карта на [населено място].

Поради това на основание чл. 159, т. 1 от АПК жалбата следва да се остави без разглеждане, а образуваното съдебно производство - да се прекрати.

Поради изложеното и на основание чл. 159, т. 1 от АПК Административен съд – София град, Второ отделение, 53 състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на С. Г. С. срещу мълчалив отказ на Началника на СГКК – С. да издаде заповед за изменение на КККР за ПИ с проектен идентификатор 29204.7572.414 в обхвата на ПИ 29204.7572.396 по кадастралната карта на [населено място].

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 6801/2025 г. по описа на Административен съд – София град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕПИСИ от определението да се изпратят на страните.

Съдия: