

# Протокол

№

гр. София, 12.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 12.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ингилизов**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9239** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение „Искаме справедливост и сигурност на пътя“ – редовно уведомен, представлява се адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ОДМВР-В. – редовно призован, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба, депозирана на 06.12.2023 г. от гл. юрк. Т., представител на ответника, с която не възразява да бъде даден ход на делото в днешното съдебно заседание.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило писмо с вх. № 42876 от 29.11.2023 г. от директора на дирекция „Комуникационни и информационни системи“ към МВР, с което се представят писмените доказателства, изискани от съда с определение от 14.11.2023 г. ДОКЛАДВА молбата на ответника от 06.12.2023 г. в частта, с която се заявява, че се

оспорва жалбата. Излагат се кратки доводи по същество на спора. Претендират се разности съгласно приложения към отговора по делото списък на разности. Прави се възражение за прекомерност на претендираното от жалбоподателя адвокатско възнаграждение.

АДВ. Б.: Запозната съм с представените от третото неучастващо по делото лице писмени доказателства и не възраждам същите да бъдат приети. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА към материалите по делото представените от третото неучастващо по делото лице директора на дирекция „Комуникационни и информационни системи“ към МВР с писмо от 29.11.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата ни доколкото видно от всички доказателства по делото, които бяха приети, доверителката ми е изпратила заявление за достъп до обществена информация, което е отишло в папка „спам“ на МВР. Именно затова дирекция „Комуникационни и информационни системи“ /К./ има голям брой служители, чиято работа е да следят всички имейли, включително и тези в папка „спам“. Ответната страна е дала повод за образуване на производството, предвид обстоятелството, че не е отговорила в законоустановения срок. Претендирам присъждане на разности.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: