

Протокол

№

гр. София, 05.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 05.06.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **832** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Ж. Г. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП-С. – редовно уведомен, представлява се от гл. юрк. М., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че на 16.05.2024 г. по делото е постъпила молба от жалбоподателя с искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза във връзка с направеното оспорване на квалифицираните електронни подписите на издателите на документите в хода на ревизията.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че е постъпило становище от жалбоподателя, с което се изразява възражение за неприемане на представените от ответника в предходното съдебно заседание писмени доказателства, а именно: писмо изх. № 94-К-321 от 08.04.2024 г. и протокол № П-22221324063658-073001 от 29.04.2024 г., като съображенията за това са, че документите са изготвени извън законоустановения срок за извършване на ревизията.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Г.: Поддържам становището си и искането за експертиза. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М.: Не се противопоставям да бъде допусната експертиза. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да уважи доказателственото искане на жалбоподателя за назначаване на съдебно-техническа експертиза с подробно формулирани в писмена молба от 16.05.2024 г. задачи.

СЪДЪТ споделя възражението на жалбоподателя относно приемането на представените от ответника два броя писмени доказателства, описани по-горе, като счита, че следва да остави без уважение искането на ответника за приобщаване на същите към доказателствената съвкупност.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза с вещо лице Д. Д. С. с телефон за връзка: 0888 146 511, която, след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка навсякъде, да отговори на подробно формулираните в писмена молба от 16.05.2024 г. въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 /петстотин/ лв., платим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за приемане в качеството на писмени доказателства по делото писмо изх. № 94-К-321 от 08.04.2024 г. и протокол № П-22221324063658-073001 от 29.04.2024 г.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.10.2024 г. от 14:45 часа, за която дата страните уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасяне на депозита.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: