

Протокол

№

гр. София, 04.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 04.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5186** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ МБАЛ [фирма], редовно призован, се явява адвокат Д. С. с пълномощно по делото.

ЗА ОТВЕТНИКА ДИРЕКТОР НА РЗОК - П. редовно призован, се явява юрисконсулт В. Й. с пълномощно по делото и от днес.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалбата.

Адв.С.: Поддържам жалбата и искането за допускане на експертиза по делото.

юриск. Й.: Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Възразявам по искането за експертиза. Извършилите проверката длъжностни лица са установили, че в хода на пролежаванията по клинична пътека 104 (КП-104) за доказване на COVID-19 не е изпълнено задължителното за отчитането ѝ към Касата от м. януари 2021 изследване с Р. тест, за наличие на това заболяване. Към настоящия момент не може да бъде доказано дали пациентите са били болни от COVID-19, искането не е съотносимо към настоящия спор. Жалбоподателят твърди извършването на бързи антигенни тестове, каквато информация съдържа и административната преписка по делото, с приложени резултати от Националната информационна система, която потвърждава извършване на бързи антигенни тестове, не изискуемите по закон Р.. Представям заверено копие на пълномощно от изп. директор на лечебното

заведение-жалбоподател, за представителна власт на лицето, подписало документите в деня на проверката, моля да приемете същото като доказателство.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по АП, представени и подробно описани в писмо изх. 11-00-59/21.05.21 г. на РЗОК П., както и днес представеното от процесуален представител на ответника пълномощно за упълномощаването на г-н М. Т. М., заверено копие.

По искането за назначаване на съдебна медицинска експертиза, съдът като взе предвид, че в оспорения адм. акт липсват мотиви, че лицата по процесните ИЗ не са били със заболяване от COVID-19, намира исканата експертиза за неотнормисима, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя за допускане на съдебна медицинска експертиза.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв.С.: Моля да отмените обжалвания адм. акт с адресат лечебното заведение. КП-104 е изпълнена, извършена е преценка на терен при преглед и индикация за разгърнатата клинична картина и симптоми за хоспитализация за лечение на инфекция от COVID 19, клиницист чрез симптоми е установил заболяването, а не непременно резултата от Р. тест. По същото време министърът на здравеопазването допусна със заповед и изследване с бързи антигенни тестове. Не считам, че формално следва да се откаже достъп на пациент до лечебното заведение само поради липсата на Р. тест, някои от които дават фалшиво отрицателни тестове.

Ю.. Й.: Не е спазено едно от основанията за заплащането на клиничната пътеката. Налице е основание за връщане на получените суми, изброени в поканата на РЗОК. Приложение № 7 на Н. 2020-2022 изисква задължителното провеждане на тази процедура, а промяната чрез договор РД НС 01-4 /26.11.2020 г., публикувана във в. ДВ 101 /27.11.2020 г. залага, че при отчитането на хоспитализацията с водеща диагноза, изпълнителят следва да отчита по основната процедура Р. тест, независимо къде е извършен той. Не оспорваме дали пациентите са били болни от COVID 19, не оспорваме отказ от провеждане на лечението, твърдим че към онзи момент лечебното заведение не е спазило нормативната база за хоспитализация по КП и заплащането ѝ от Касата. Моля да потвърдите писмената покана за възстановяване на суми на РЗОК П.. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. С.: Не оспорваме неизвършването на Р. тест, лечебното заведение е приложило клиничния алгоритъм на клиничната пътека , която съответства на хуманната логика, на правата на пациента по закона за здравното осигуряване.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,40 ч.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: