

# Протокол

№

гр. София, 29.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 29.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **3493** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЙ СИ ЕФ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, представлява се от прокурор М..

Страните /поотделно/ и прокурор М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпили доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя, входиран на 27.10.2023 г. в АССГ.

ДОКЛАДВА, че за същите е уведомен ответника и му е изпратен препис.

ЮРК. Б.: Не възразявам да се приемат писмените доказателства представени от жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата представени от жалбоподателя на 27.10.2023 г. във връзка с изготвеното заключение на експертизата.

Страните /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

ПРОКУРОР М.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Я.: От събраните по делото писмени доказателства и в изслушаната и приета от страните експертиза в случая безспорно се установява, че доставките, по които не е признат данъчен кредит са се осъществили. Счетоводно се доказва, че и при доставчиците и при жалбоподателя са отразени въпросните доставки, с протоколи се доказва изпълнение, доказва се и плащане по тях с изключение на две - три, където са избелели касовите бележки, поради дългия период на проверката. Отделно от това се установи и влагане на услугите и стоките, които е получил доверителят ми в последващата му дейност, което вещото лице е проследило точно и на практика всичките тези услуги, които той е получил от доставчиците са използвани в неговата дейност и той е реализирал приходи от това. С оглед на всичко това, считам че РА е неправилен и като такъв, следва да бъде отменен. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите сторените от доверителя ми разноси в настоящото производство, за което представям списък с разноси с копие за ответната страна, заедно с доказателства за извършването им.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалвания РА. Считам, че в хода на съдебното производство с назначената и приета съдебно-счетоводна експертиза, не се обори констатациите в него, напротив бих казала, че дори се потвърждават. Така представените доказателства са коментирани и анализирани в решението на директора на Дирекция „ОДОП“, поради което при постановяване на решението моля да бъдат взети така изложените мотиви. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР М.: Считам, че жалбата е неоснователна. Моля да постановите решение, с което да я отхвърлите и да потвърдите процесния РА.

СЪДЪТ дава 14-дневен срок на жалбоподателя, за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: