

Протокол

№

гр. София, 03.07.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 03.07.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **9474** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 10.45 ч. се явиха:

Страните редовно призовани.

Жалбоподател А. С. Ц. – редовно уведомен, се явява лично и с адв. Д. с пълномощно по делото.

Ответник – кмета на СО, район П., редовно уведомен, не изпраща представител.

Заинтересованите страни И. М. и Я. М. – редовно призовани, не се явяват и не изпращат представители.

За заинтересованата страна С. Д. А. – редовно призована, се явява адв. Б., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата преписка от Общинска служба „Земеделие” район П. за възстановяване правото на наследниците на А. М. Д..

ДОКЛАДВА от Столична община – район „П.” становище от 14.05.2012 г.

АДВ. Д.: Да се приемат документите. Имам само едно към преписката от поземлената комисия, че не е пълна според мен, защото я няма молбата-декларация за членство в ТКСЗ от 1958 г. . Поддържам жалбата. Нямам други искания.

АДВ. Б.: Да се приемат постъпилата преписка от общинска служба „Земеделие”,

район П., както и доклада от СО район „П.". Във връзка с постъпилите писмени доказателства дължим в съответствие с протоколното определение от предишно съдебно заседание да допуснем допълнителна съдебно-техническа експертиза, която да даде отговори на следните въпроси:

Първо: Дали към момента на сделката 13.12/94 г. и Нотариален акт № 168 на името на А. Ц., имотът на жалбоподателя е бил нанесен в някой от действащите кадастрални планове за района, ако не е бил нанесен спазен ли е законоустановената процедура по нанасянето му и в коя кадастрална карта същият имот е нанесен. Моля вещото лице да изготви комбинирана скица на имота от момента на първоначалното му нанасяне в действащия кадастрален план до сега. Трети въпрос е колко всъщност е допустимата площ съгласно постановление на Министерски съвет № 11/06.12.1982 г. за допустимата площ, която могат да придобият лицата, ползващи земеделски земи. Вторият ми въпрос е вещото лице да отговори на въпроса, от кои имоти е образуван собствения на доверителката ми имот под снимачен № 851, кога е нанесен в действащ кадастрален план и да изготви комбинирана скица във връзка с това.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

СЪДЪТ КЪМ АДВ. Д.: Спорите ли по въпроса, че имотът по Нотариален акт, както е описал Ц. не е нанасян в одобрен кадастрален план?

АДВ. Д.: Не спорим, че имотът по Нотариален акт от 1994г. на А. Ц. не е нанасян в одобрения кадастрален план. Нанесен е в неодобрения кадастрален план.

СЪДЪТ намира, че задачата по въпрос по точка 1 не удовлетворява доказателствена нужда по делото, тъй като не е спорно, че имотът не е нанесен в одобрен кадастрален план. Освен това обстоятелството дали имота на жалбоподателя е нанесен или не е нанесен в одобрен или неодобрен кадастралния план няма значение за крайния изход от спора. От значение са действителните вещни права на страните. Вторият въпрос, поставен от адв. Б. е правен, СЪДЪТ да вземе отношение по него с решение.

Въпросът във връзка с допустимата площ в цитираното постановление също е правен.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна задача към вещото лице Г. по последната част от въпросите поставени от адв. Б., във връзка с изготвяне на комбинирана скица и проследяване кадастралния статут на имота на жалбоподателя и заинтересованите страни, при допълнителен депозит от 100 лв., вносими от заинтересованата страна С. А. в 7-дневен срок от днес.

Останалите задачи са без значение за спора, поради което СЪДЪТ не ги допуска или съответно касаят правни въпроси.

За изслушване на заключението на съдебно-техническата експертиза.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.11.2012 г. от 10.30 часа, за когато жалбоподателят, заинтересованата страна А. уведомени, ответникът и заинтересованите страни М. по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.
ДА СЕ СЪОБЩИ задачата на вещото лице, след внасяне на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.01 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: