

# Протокол

гр. София, 02.12.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на 02.12.2011 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Камелия Серафимова

**ЧЛЕНОВЕ:** Славина Владова

**Мартин Аврамов**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на  
прокурора ГЕОРГИЕВ, като разгледа дело номер **6673** по описа за **2011**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:  
На именното повикване в 10,18 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно и своевременно призован, се  
представява от юрк. Б. с пълномощно от първата инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ Л. М. Т. - редовно и своевременно призован, явява се  
лично.

СГП - редовно и своевременно призована, се представява от прокурор Георгиев.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на  
делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И :**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**  
**ДОКЛАДВА касационната жалба.**

Юрк. Б. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча други писмени доказателства.  
Нямам доказателствени искания. Да се приемат приложените към касационната жалба  
писмени доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ Т. - Оспорвам касационната жалба. Нови писмени  
доказателства няма да соча. Да се приемат приложените към касационната жалба  
писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания. Да се приемат приложените към касационната жалба писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към жалбата писмени доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Б. – Моля да уважите касационната жалба по съображения, изложени в нея и да отмените решението на СРС. Същото съдържа фактически и правни погрешни констатации. Няма никакви доказателства, че процесните стоки са произведени във фабрика на Н. К.. Този извод на съда е неправилен. Съдът неправилно е приложил марковото право по отношение изчерпване на права и ограничаване на права, както и смесил понятието износител и купувач. Изчерпването на права има териториален аспект – произведено в Китай не означава изчерпване на права в България. СРС неправилно се е позовал на тълкувателно решение на ВКС № 90/09Г. – което тълкува различна разпоредба, а именно чл. 73 ЗМГО, а не разпоредба, въз основа на която е санкцията. Правилността на това тълкувателно решение е под въпрос, тя противоречи на практиката на Европейските съдилища. Останалите основания за неправилност на решението са изложени в жалбата и моля да се уважат.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ Т. - Моля да оставите касационната жалба без уважение, като неоснователна. В приложените към жалбата доказателства няма нито едно, което да показва, че фирмата е търговски представител на Н.. Това е адвокатско дружество, наето да регистрира търговската марка, но няма функция на търговски представител. Внесените стоки са декларирани на Митница Аерогара С. като произведени в Х. К. от фабриката на Н. там и представляват резервни части, които попадат в чл. 13, ал. 4, който изключва запазените марки за резервни части. Именно това е било основанието на СРС, поради което моля да потвърдите решението на СРС.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10,22 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: