

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 17.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в закрито заседание на 17.06.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **2879** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по искова молба на **А. Д. С. (С. А. Д.)** с ЛН: [ЕГН] – румънско гражданство и М. М. В. срещу Българска народна банка (БНБ) и Министъра на финансите за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в резултат на твърдяно незаконосъобразно действие (алтернативно бездействие) на БНБ по прилагането на Директива 94/19/ЕО във връзка с изплащането на гарантирания размер на депозитите в [фирма] (в несъстоятелност).

С оглед резолюцията на съда за разглеждане на исковата молба на М. М. В. е образувано адм. д. № 3611/2016г., I отд., 4 състав на АССГ. Последното дело обаче е прекратено с определение № 1435 от 02.03.2017г., с което искът на вторият ищец М. М. В. е присъединен отново за разглеждане в настоящето адм. дело № 2879/2016г.

Съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да поправят констатирани нередовности на исковата молба.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

ОПРЕДЕЛИ:

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154, ал.1 от АПК КОНСТИТУИРА:

ИЩЕЦ - М. М. В.

УКАЗВА на ищите, че следва в 7-дневен срок, с писмена молба, с преписи за двамата ответника, да уточнят следното:

- в какво съотношение предявяват исковете си спрямо двамата ответника, като

се има предвид, че алтернативно съединение на искове е допустимо само при алтернативни престации или при изрично предвидени в закон случаи; ако съединението е евентуално или кумулативно – да посочат изрично, както и обстоятелства, въз основа на които правят искането си;

- да посочат правно основание на исковите си спрямо „министъра на финансите“, както и да посочат защо искат конституиране на ответник именно министъра на финансите; легитимиран ли е той да отговаря по искове, каквито са процесните;

- в исковата молба ищците са поискали установяване на множество факти, като на основание чл. 124, ал. 4, изр. 2-ро ГПК това е допустимо само в изрично предвидените от закон случаи. Ето защо указва на ищците, в 7-дневен срок от уведомяването, да посочат дали поддържат иска за установяване на факти с правно значение или посочените факти следва да се считат само като основание на предявените искове.

- При неизпълнение на указанията исковата молба следва да бъде върната и производството по делото – прекратено.

На основание чл.138, ал.1 АПК, препис от определението да се изпрати на ИЩЦИТЕ и на ответниците.

Да се призоват страните и да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: