

Протокол

№

гр. София, 31.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 31.01.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова

Искра Гърбелова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на
прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **9213** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,55 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Я. Б. Ж., редовно призван, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД „МИТНИЦА“ – С., редовно призван, се
представлява от гл. инспектор П., с юридическо образование.

За СГП се явява прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба от името на адв. Г. от името на Я. Б. Ж.
срещу решение по н.а.х.д № 43/2024 г. на СРС. С жалбата не са сочат и ангажират
доказателства.

ДЕПОЗИРАНА е молба от процесуалния представител на жалбоподателя, със
становище по хода на същество и искане за уважаване на жалбата.

ЮРК. П. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Решението на СРС е правилно и
законосъобразно поради което моля да потвърдите издаденото НП. Искам да обърна

внимание на доводите на касатора, който твърди, че едва с НП е въведен чл. 33, ал. 2 като норма, която не е посочена в АУАН, това не ограничава правото му на защита. Нормата на чл. 233, ал. 1 вр. ал. 3, в нея е посочена квалификацията на нарушението и също така, моля да имате предвид, че чл. 33, ал. 2 се отнася само по отношение на част от стоките, а именно тези, които са с български акцизен бандерол. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10,57 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: