

Протокол

№

гр. София, 15.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 15.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11993** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.40 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – А. А. А., редовно и своевременно призован, не се явява и не
изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ
ЗА БЕЖАНЦИТЕ КЪМ МС НА РБ, редовно и своевременно призован, се
представява от юрисконсулт П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в
производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да конституира
страна в процеса и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор Ю..

ПРЕВОДАЧЪТ В. П., редовно и своевременно призован, не се явява.

Адвокат А. – определен за процесуален представител по адм. дело № 1782/2022 г.,
което е между същите страни със същото искане и на същото основание и което дело
е прекратено и изпратено за присъединяване към настоящото дело, не се явява.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю. – Моля да приемете административната преписка. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 01.12.2021 г., приложените към молба от 16.12.2021 г., приложените към друга молба от 16.12.2021 г., приложените към молба от 09.03.2022 г., приложените към адм. дело № 1782/2022 г. писмени доказателства и секретен материал, който да се съхранява отделно от материалите по делото.

ПРИСЪЕДИНЯВА адм. дело № 1782/2022 г. по описа на АССГ към настоящото производство.

Междувременно в залата се явява адвокат А. – определен за процесуален представител на оспорващия по адм. дело №1782/2022 г. и преводачът В. П..

СЪДЪТ ЗАПОЗНА адвокат А. с извършените до момента процесуални действия.

АДВОКАТ А. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача В. П. в размер на 20 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ А. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваното решение на основанията, подробно изложени и в тази жалба и в последващата. Считаю, че с представения по предходното производство Доклад от Американския департамент на САЩ относно човешките права в страната по произход на жалбоподателя, там се доказва наличие на сериозни основания, от които може да се направи извод, че има заплаха за живота на жалбоподателя. Самото обстоятелство, че жалбоподателят е атеист и не изповядва религия, а именно държавно утвърдена религия ислям, го прави потенциално лице, срещу което може да бъде образувано наказателно преследване в държавата му по произход, като му се наложи наказание лишаване от свобода само защото не е спазил пост през месеца на рамазана. По отношение на Решението за настаняване твърдя, че би следвало жалбоподателят да има право да се запознае с мотивите на ДАНС, въз основа на които е направен извод, че представлява риск за националната сигурност, тъй като в противен случай ще му се наруши правото на защита. С оглед на изложеното моля да отмените решението.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да

потвърдите обжалвания административен акт. Административният орган правилно и законосъобразно е предприел настаняване на чужденеца в заведение от затворен тип въз основа на информация, получена от компетентен орган за защита на националната сигурност. Не е нарушено правото на защита на чужденеца, тъй като е имал възможност да се запознае със становището на ДАНС в настоящото производство. Налице са предпоставките за настаняване на чужденеца в заведение от затворен тип, поради което моля да потвърдите обжалвания административен акт.
ПРОКУРОР Ю. – Жалбата е неоснователна и недоказана, и моля същата да бъде оставена без уважение.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: