

РЕШЕНИЕ

№ 4427

гр. София, 10.02.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.01.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева
Мариана Маркова**

при участието на секретаря Розали Радева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11621** по описа за **2024** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Политическа партия „Движение на непартийните кандидати“ срещу решение № 4402/07.10.2024г. по НАХД № 4448/2024г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 7 състав. С решението е изменено наказателно постановление (НП) № 020/01.09.2023г., издадено от председателя на Комисията за защита на личните данни (КЗП), като е намален размерът на имуществената санкция, наложена на касатора за нарушение на чл.25е, ал.1 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД). Ответникът чрез процесуалния си представител оспорва касационната жалба като неоснователна. Прокурорът намира, че решението на районния съд е правилно и законосъобразно.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, XX касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок от активно легитимирано лице срещу акт, който подлежи на оспорване, поради което същата е процесуално допустима. Разгледана по същество, тя е основателна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа

на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че решението е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства; в обжалваното решение е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил. Въз основа на последните е направил изводи, които настоящият състав не споделя.

От фактическа страна районният съд приел, че Коалиция „Заедно“ е подала заявление за регистрация за участие на изборите за народни представители на 02.04.2023г. За създаването на Коалиция „Заедно“ са участвали следните партии: „Партия на зелените“, „Социалдемократическа партия“, „Справедлива България, обединени родолюбци“ и „Движение на непартийните кандидати“. В списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на коалицията били обработени данни на 154 починали физически лица. Предвид това обработване бил съставен акт за установяване на административно нарушение (АУАН) № 20/05.06.2023 г., въз основа на който било издадено процесното НП, с което на основание чл. 86, ал. 1 вр. чл. 11, т. 4 и чл. 87, ал. 3 от ЗЗЛД на касатора била наложена имуществена санкция в размер на 2500 лв.

От правна страна районният съд приел, че е налице редовна процедура по връчването на АУАН и НП, те са съставени от материално компетентни за това длъжностни лица и отговарят от външна страна по форма и съдържание на изискванията по чл. 42, респективно чл. 57 от ЗАНН. Издадени са от надлежни органи и в рамките на техните правомощия, като констатираното нарушение е изчерпателно, ясно и подробно описано в АУАН, и по идентичен начин е отразено в НП. Нарушението е подведено правилно под съответната норма на материалния закон. Съдът намерил, че административно-наказващият орган не е извършил процесуални нарушения при провеждане на процедурата по съставяне на обжалваното НП, административно-наказателното производство е образувано в сроковете по чл. 34 от ЗАНН. НП е издадено в шестмесечния срок по чл. 34, ал. 3 от ЗАНН, като същото е съобразено с нормата на чл. 57 от ЗАНН. Вмененото в отговорност нарушение е индивидуализирано в степен, позволяващо на адресата да разбере в какво е обвинен и срещу какво да се защитава. Нарушената материалноправна норма е посочена правилно. Посочва се в мотивите на оспореното решение, че е реализиран съставът на чл. 25е, ал. 1 от ЗЗЛД, като ПП "Движение на непартийните кандидати" в периода от 02.02.2023 г. до 14.02.2023 г. в качеството на администратор на лични данни е обработила лични данни на 154 физически лица, починали преди влизане в сила на Указ № 28/31.01.2023г. на президента на Република България, които били вписани в списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на Коалиция „Заедно“ в ЦИК за участие в изборите за народни представители, насрочени за 02.04.2023г. ПП "Движение на непартийните кандидати" е администратор на лични данни. Съгласно § 1, т. 2 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ЗЗЛД "администратор", с изключение на администратора по глава осма, е понятието по чл. 4, т. 7 от Регламент (ЕС) 2016/679". Според чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 "лични данни" означава всяка информация, свързана с идентифицирано физическо лице или физическо лице, което може да бъде идентифицирано ("субект на данни"); физическо лице, което може да бъде идентифицирано, е лице, което може да бъде идентифицирано, пряко или

непряко, по-специално чрез идентификатор като име, идентификационен номер, данни за местонахождение, онлайн идентификатор или по един или повече признаци, специфични за физическата, физиологичната, генетичната, психическата, умствената, икономическата, културната или социална идентичност на това физическо лице", а в чл. 4, т. 7 от същия се сочи, че "администратор" означава физическо или юридическо лице, публичен орган, агенция или друга структура, която сама или съвместно с други определя целите и средствата за обработването на лични данни; когато целите и средствата за това обработване се определят от правото на Съюза или правото на държава членка, администраторът или специалните критерии за неговото определяне могат да бъдат установени в правото на Съюза или в правото на държава членка". ПП "Движение на непартийните кандидати" е субект, по отношение на който са относими нормите на ЗЗЛД и на Регламент (ЕС) 2016/679, доколкото обработва лични данни за целите на изборния процес, регламентирани в Изборния кодекс (ИК).

Посочва се в мотивите на оспореното решение и, че съгласно чл. 25е, ал. 1, изр. 1 от ЗЗЛД "Администраторът или обработващият лични данни може да обработва лични данни на починали лица само при наличие на правно основание за това". Разпоредбата на чл. 133, ал. 3, т. 5 от ИК предвижда, че: "Към заявлението за регистрация партията представя: списък, съдържащ имената, единния граждански номер и саморъчен подпис на не по-малко от 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията, положен пред упълномощени от партията лица или квалифициран електронен подпис; при избори за членове на Европейския парламент от Република България и при избори за общински съветници и за кметове регистрацията на партията може да бъде подкрепена и от избиратели - граждани на друга държава - членка на Европейския съюз, като в списъците се посочват имената, личният номер, номерът на удостоверението за пребиваване, датата на регистрация, посочена в него, и подпис; всеки избирател може да участва само в един списък; при полагане на подписа си в списъка избирателят удостоверява своята самоличност; списъкът се предава и в структуриран електронен вид, като съдържа имената и единния граждански номер (личен номер) на избирателите, положили саморъчен подпис или квалифициран електронен подпис, в последователността, в която са вписани в списъка". Нормата на чл. 133, ал. 4 от ИК урежда, че "личните данни по ал. 3, т. 5 се обработват и предоставят при спазване изискванията за тяхната защита". Предвид изложеното, районният съд приел, че по несъмнен и безспорен начин е установено вмененото на ПП "Движение на непартийните кандидати" осъществяване на административно нарушение по чл. 25е, ал. 1 от ЗЗЛД, тъй като същата не е имала правно основание да обработва лични данни на починали лица. Санкционната норма за така установеното административно нарушение е чл. 86, ал. 1 от ЗЗЛД "За други нарушения по този закон на администратор или обработващ лични данни се налага глоба или имуществена санкция до 5000 лв.". Районният съд приел и, че размерът на санкцията не е съобразен с обстоятелствата, предвидени в разпоредбата на чл. 27, ал. 2 от ЗАНН, липсват мотиви в НП за определянето му. Поради това и като отчел липсата на данни за други извършени от жалбоподателя нарушения от същия вид и съобразил целите на административното наказване определени в чл. 12 от ЗАНН, изменил размера на санкцията на 1500 лв.

Съдът в настоящия състав не споделя извода за установеност на нарушението, за което е издадено процесното НП. Действително, касаторът предвид присъщата му дейност отговаря на определението „администратор“ по смисъла на цитираните

по-горе разпоредби. Наред с това, в производството пред административнонаказващия орган, а впоследствие - и пред съда, не са били събрани доказателства за извършването на твърдяното нарушение от касатора - чрез негови представители. Още при връчването на АУАН в последния е било направено възражение, че „Движението на непартийните кандидати не е участвало в събирането и обработването на подписите. Преди започване на предизборната кампания, ДНК е напуснало коалицията, като е уведомило ЦИК“. Не са налице никакви доказателства тези обстоятелства да са били проверени. В обстоятелствената част на АУАН и НП изложението се отнася до списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на Коалиция „Заедно“, като не е налице изложение относно връзката между изготвянето на този списък и дейността на касатора. Както беше посочено по-горе, последният изрично е отрекъл участие в събирането на подписи, което твърдение не е било проверено от административнонаказващия орган преди издаване на НП, нито впоследствие са били събрани доказателства за обратното. В жалбата си до районния съд политическата партия е поискала изслушване показанията на свидетел за твърдяното обстоятелство и с разпореждане № 6520/27.05.2024г. посоченият свидетел е бил допуснат. Впоследствие не е бил изслушан и е бил даден ход на делото по същество, без произнасяне относно допуснатите с горепосоченото разпореждане свидетелски показания. Лицата, направили изявления в представените списъци за обстоятелството, че подписите на избирателите са положени пред тях, не са сред лицата, посочени удостоверение за регистрацията и представителството на политическата партия. Не са налице и никакви данни, въз основа на които да е възможно заключение, че на лицата, събирали подписи, това е било възложено от представител на касатора; не са налице такива и за обстоятелството, че партията е участвала по друг начин при обработката на процесните лични данни. Доказателствената тежест да установи съпричастността на дееца към нарушението е на административнонаказващия орган. Последният в случая не е представил доказателства, годни да обосноват извод, че касаторът е извършител на нарушението, за което е издадено НП. Поради това, то е незаконосъобразно. Така мотивиран и на основание чл. 222, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 63в от ЗАНН Административен съд София – град, XX касационен състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 4402/07.10.2024г. по НАХД № 4448/2024г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 7 състав, и вместо него постановява:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 020/01.09.2023г., издадено от председателя на Комисията за защита на личните данни.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.