

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24332

гр. София, 14.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
закрито заседание на 14.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разглежда дело номер **6148** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 26, ал. 9 от Закон за
чужденците в Република България /ЗЧРБ/.

Образувано е по жалба от И. Х. Д., роден в Република Т., гражданин на Република Т., чрез адвокат
Д. С.-АК-П., срещу отказ за издаване на виза тип „С“ от 22.05.2025г. на А. З. от Генералното
консулство на Република България в И., Република Т. по заявление на И. Х. Д..

По делото е представена административната преписка.

Административен съд С.-град при служебно извършената проверка на наведените в
жалбата доводи и и като съобрази разпоредбата на чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ, намира жалбата за
допустима:

По делото липсват доказателства относно датата на връчване на оспорвания отказ, поради което
следва да се приеме, че подадената жалба е в срок. Жалбата е подадена от страна - адресат на акта
и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол. С писмо е представено заверено копие на
административната преписка. Доколкото се обжалва отказ за издаване на виза за краткосрочно
пребиваване, вид „С“, не е налице изискването чл. 10а, ал.4 от ЗЧРБ за обосноваване на
допустимостта и с доводи за нарушаване правото на жалбоподателя по смисъла на КЗПЧОС.

Предвид гореизложеното, настоящият състав намира, че оспореният отказ е от категорията, за
която е допустимо съдебно обжалване, тъй като са налице предпоставките да се приеме, че е
приложимо изключението, което допуска съдебен контрол.

В изпълнение на указанията на съда са представени документ за внесена държавна такса в
размер на 10 лева, вносими по сметка на АССГ съгласно чл.26 б. б от ТАРИФА № 1 към Закона за
държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и
Министерството на правосъдието, както и пълномощно към жалбата.

Предвид гореизложеното, жалбата е процесуално допустима и като такава следва да бъде

разгледана, а производството по делото -насрочено в открито съдебно заседание.

От страна на ответника са отправени доказателствени искания, които съдът намира за относими и от съществено значение за съдебното производство, поради което същите следва да бъдат уважени.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 21-ви състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.09.2025г. от 10,20 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: И. Х. Д., роден в Република Т., гражданин на Република Т., чрез адвокат Д. С.-АК-П.

2. Ответник: А. З. от Генералното консулство на Република България в И., Република Т.
Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените и изложени в жалбата факти и обстоятелства, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта.

Задължава жалбоподателя в 10-дневен срок от получаване на съобщението, да представи в превод на български език заявлението за виза, както и всички останали документи, приложени по делото, представени от жалбоподателя, които не са на български език.

УКАЗВА на ответника да представи доказателства относно правомощието на А. З. от Генералното консулство на Република България в И., Република Т. да взема самостоятелни решение по заявления за издаване на виза за дългосрочно пребиваване.

ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/ на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „С“ на И. Х. Д., роден в Република Т., гражданин на Република Т..

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Миграция“ при МВР на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „С“ на И. Х. Д., роден в Република Т., гражданин на Република Т..

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, с препис от определението.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: