

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 14149

гр. София, 24.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
закрито заседание на 24.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разглежда дело номер **2380** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ по реда на чл.203 – 207
АПК.

Производството е образувано по искова молба на С. Л. Б., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.1, ап.3, чрез адв. М. П., срещу Министерство на вътрешните работи, с искане за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 80 000 лв.

С разпореждане от 07.03.2025 г. съдът е указал на ищеца да отстрани нередовности на ИМ и е изискал от трето, неучастващо лице отдел „Охранителна полиция“ на СДВР, план за разстановка на силите по провеждана полицейска операция на 16.11.2023 г. по охрана на футболна среща между футболните отбори на България и У. на същата дата, както и по охрана на протест срещу Българския футболен съюз от същата дата, както и данни служители на коя структура от МВР са участвали в охраната на същите събития на 16.11.2023 г.

Постъпило е писмо от 31.03.2025 г. от СДВР, с приложен план за разстановка на силите по провеждана полицейска операция на 16.11.2023 г.

С разпореждане от 02.04.2025 г. на ищеца е предоставена възможност за уточнение на надлежни, правосубектни съгласно чл.205, ал.1 от АПК, ответници.

Постъпила е молба от 23.04.2025 г. от ищеца, чрез адв. М. П., с която се иска привличане като втори ответник по делото на СДВР, както и солидарно осъждане на двамата ответници - МВР и СДВР.

С оглед направеното уточнение на правосубектни ответници съдът намира исквата молба за редовна и допустима. Следва да се изпрати препис от ИМ на посочения ответника СДВР, като му се укаже правото на отговор, съдържанието му и последиците от непредставяне на такъв, на основание чл.204, ал.5 АПК вр. чл.211, 212 и чл.219 ГПК.

Водим от изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕПИСИ от първоначалната искова молба, по която е образувано гр.д. № 33199/2024 г. по описа на СРС и от уточнителна молба от 23.04.2025 г. да се изпратят на ответника СДВР.

УКАЗВА на ответника СДВР, че има право да предостави писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на преписи от същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях,
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника СДВР, че към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. всички писмени доказателства, с които разполага;
3. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ишците.

УКАЗВА на ответника СДВР, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, не подаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен документ, или не упражни правата си по чл.211, ал.1 от ГПК – да предяви насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предяви инцидентен иск, по чл.219 от ГПК - не привлече трето лице за да помага, губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: