

Протокол

№

гр. София, 13.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 13.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **1063** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Столична община – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от и адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ заместник министър на Регионалното развитие и благоустройство (Р.) и ръководител на УО на ОПРР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмено становище от 13.05.2022 г. от ответника във връзка с искането за спиране на делото, предвид твърденията за отправено преюдициално запитване.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 09.06.2022 г. във връзка с разпореждане на съда.

ДОКЛАДВА молба от ответника чрез юрк. С. от 01.07.2022 г., с която на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК моли производството по делото да бъде спряно до приключване на образувано преюдициално запитване, отправено от ВАС по адм. дело № 817/2022 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 13.07.2022 г. писмено становище от жалбоподателя във

връзка с молбата на ответника от 01.07.2022 г.

ЮРК. С.: Поддържахме искането си за спиране на настоящото производство. Образувани са две дела, които са същия предмет и са обединени с номера С-441/22 г. и С-443/22 г. Във връзка с разпореждането по отношение на делото във ВАС сме посочили, че към онзи момент не е приключило, а към настоящия момент вече има постановено решение, с което е оставено в сила първоинстанционното решение. За удобство на съда представям решението № 7778 от 25.08.2022 г. по адм. дело № 1272/2022 г. на ВАС, което извадих от страницата на съда.

АДВ. Й.: Поддържахме си депозираното становище, че искането за спиране следва да бъде оставено без уважение, с оглед подробно изложените обстоятелства, още повече че това не е последна инстанция по спора. В жалбата са изложени редица други нарушения на административно-производствените правила, които са самостоятелен аргумент за това.

ВЪПРОС НА СЪДА: По кои определения е допуснато преюдициално запитване?

ЮРК. С.: Посочено в нашата молба е Определение от 21.06.2022 г. Делото пред ВАС е с № 817/22 г. По него е образувано посоченото дело С-441/22 г. За другото разполагам само с номера на делото пред СЕС, а именно С-443/22 г., но те нали са обединени.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание Решение № 7778 от 25.08.2022 г. на Върховния административен съд по дело № 1272/22 г.

СЪДЪТ, относно искането за спиране на настоящото производство до приключване на обединени дела С-441/22 г. и С-443/22 г. на СЕС, намира същото за основателно. Доколкото с определение по дело № 817/22 г. на ВАС е отправено преюдициално запитване по въпроси, които са относими към настоящото производство, то съдът счита, че са налице условията на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК и производството по настоящото дело следва да бъде спряно до приключване с влязло в сила решение по обединени дела С-441/22 г. и С-443/22 г. на СЕС, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. дело 1063/2022 г. по описа на АССГ до приключване на производството пред Съда на Европейския съюз по обединени дела С-441/22 г. и С-443/22 г.

Определението за спиране подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес за страните, които са присъствали в залата, с частна жалба пред Върховния административен съд.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: