

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1765

гр. София, 15.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в закрито заседание на 15.01.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

като разгледа дело номер **9049** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 129, ал. 7, във връзка с чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба от „Квадрант“ АД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 2, ап. 4, представлявано от изпълнителния директор Д. Л. Л. срещу Акт за прихващане или възстановяване № П-22220525077118-004-01/30.04.2025 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП – [населено място], в обжалваната му част, потвърдена с Решение № 718/07.07.2025 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С.. С обжалвания акт е извършено прихващане чрез допълнително начисляване на законна лихва за забава в размер на 28 083,91 лв. върху частично погасени задължения за данък върху добавената стойност по анулирани фактури, както и върху по-късно внесен ДДС – до датата на съставяне на акта, като с посочената сума е намален размерът на подлежащите на възстановяване данъчни суми.

С протоколно определение от 13.11.2025 г. е даден ход по същество на делото.

Обжалваният акт за прихващане или възстановяване № П-22220525077118-004-001/30.04.2025 г. е издаден от орган по приходите – Ю. М. М., на длъжност главен инспектор по приходите при ТД на НАП – С.. Същият е постановен във връзка с извършена проверка по прихващане или възстановяване, възложена с Резолюция № П-22220525077118-ОРП-001/22.04.2025 г., издадена от Н. И. С.-А., на длъжност главен инспектор по приходите при ТД на НАП – С..

Резолюцията за извършване на проверката е издадена от орган по приходите, оправомощен да възлага проверки по прихващане или възстановяване по реда на чл. 129 от ДОПК. Въз основа на нея е извършена проверка за задължения по Закона за данък върху добавената стойност за периода от 01.03.2025 г. до 31.03.2025 г., приключила с издаването на процесния акт за

прихващане или възстановяване.

Съдът констатира, че в административната преписка не се съдържат доказателствата за компетентност на органите, издали Резолюция № П-22220525077118-ОРП-001/22.04.2025 г. и АПВ № П-22220525077118-004-001/30.04.2025 г.

Следва да се отмени хода по същество на делото и да се задължи ответника в 3 – дневен срок от получаване на определението да представи административната преписка в цялост, конкретно – всички заповеди в тяхната цялост, които са доказателства за компетентност на органите, издали Резолюция № П-22220525077118-ОРП-001/22.04.2025 г. и АПВ № П-22220525077118-004-001/30.04.2025 г., съответно Решение № 718/07.07.2025 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С..

Воден от горното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 13.11.2025 г. за даване ход по същество на делото.

ЗАДЪЛЖАВА директора на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП – С. в 3 – дневен срок от получаване на определението да представи по делото заверени копия на всички доказателства за компетентност на органите, издали Резолюция № П-22220525077118-ОРП-001/22.04.2025 г. и АПВ № П-22220525077118-004-001/30.04.2025 г., съответно Решение № 718/07.07.2025 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С..

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 05.02.2026 г. от 14:15 часа, за когато да се призоват страните.

Да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис да се връчи на страните.

Съдия:

