

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26876

гр. София, 03.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
закрито заседание на 03.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

като разглежда дело номер **2855** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искане на директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт – С.-град, чрез процесуален представител юрк. Н. И. М., с искане за изменение на Решение № 20247/22.05.2026 г., постановено по адм. дело № 2855/2026 г. по описа на Административен съд – София-град, в частта относно разностите.

В искането се поддържа, че съдът неправилно е определил размера на присъденото в полза на адв. Т. М. Л. адвокатско възнаграждение по чл. 38, ал. 2 вр. чл. 38, ал. 1, т. 2 от Закона за адвокатурата, като е приложил чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1 от 09.07.2024 г. за възнагражденията за адвокатска работа. Излагат се доводи, че настоящото дело е по Кодекса за социално осигуряване, поради което приложима е специалната разпоредба на чл. 8, ал. 2, т. 2 от Наредбата, предвиждаща минимален размер на адвокатското възнаграждение от 500 лв. Иска се изменение на решението чрез намаляване на присъденото адвокатско възнаграждение.

В срока по чл. 176а, ал. 2 АПК е постъпил отговор от процесуалния представител на жалбоподателката, с който искането се оспорва като неоснователно.

Съдът намира искането за допустимо, като подадено от надлежна страна в законоустановения срок.

Разгледано по същество, искането е основателно.

С Решение № 20247/22.05.2026 г. съдът е отменил оспорения административен акт и на основание чл. 143, ал. 1 АПК е осъдил Националния осигурителен институт да заплати на адв. Т. М. Л. адвокатско възнаграждение по реда на чл. 38, ал. 2 вр. ал. 1, т. 2 ЗА в размер на 511,29 евро, представляващ минималният размер по чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1.

Настоящият състав намира, че при определяне на размера на адвокатското възнаграждение е допусната грешка.

Процесното административно дело е образувано по жалба срещу решение на директора на ТП на НОИ – С.-град, постановено по реда на Кодекса за социално осигуряване. Следователно делото попада в специално уредената категория административни дела без определен материален

интерес по чл. 8, ал. 2, т. 2 от Наредба № 1, за които законодателят изрично е предвидил минимално адвокатско възнаграждение в размер на 500 лв. Разпоредбата на чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1 намира приложение само за административни дела без определен материален интерес, извън случаите по ал. 2. Поради това същата има субсидиарен характер и е неприложима в хипотеза като настоящата, при която спорът попада в изрично уредената специална категория по чл. 8, ал. 2, т. 2 от Наредбата.

Обстоятелството, че адвокатското възнаграждение се присъжда по реда на чл. 38, ал. 2 ЗА, не обосновава различен извод, тъй като тази разпоредба урежда единствено субекта, в чиято полза се присъжда възнаграждението, но не дерогира правилата на Наредба № 1 относно неговия размер.

По изложените съображения съдът приема, че Решение № 20247/22.05.2026 г. следва да бъде изменено в частта относно разноските, като присъденото адвокатско възнаграждение бъде намалено от 511,29 евро на 255,65 евро, съответстващи на 500 лв.

Предвид изложеното и на основание чл. 176а АПК, Административен съд – София-град, III отделение, 17 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ Решение № 20247/22.05.2026 г., постановено по адм. дело № 2855/2026 г. по описа на Административен съд – София-град, III отделение, 17 състав, в частта за разноските, като ПОСТАНОВЯВА:

ОСЪЖДА Националния осигурителен институт да заплати на адв. Т. М. Л., на основание чл. 38, ал. 2, вр. ал. 1, т. 2 ЗА, адвокатско възнаграждение в размер на 255,65 (двеста петдесет и пет евро и шестдесет и пет евроцента), ВМЕСТО определеното с решението в размер на 511,29 евро.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: