

Протокол

№

гр. София, 04.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 04.06.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Ангелов

ЧЛЕНОВЕ: Силвия Житарска

Адриан Янев

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2550** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,01 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА, редовно призован, се представлява от служител с юридическо образование М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] в несъстоятелност чрез С. Г. Г. М., редовно призован, явява се синдика Г. М. лично.

За СПП, редовно призована, се явява прокурор Куман Куманов.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба на дит софия.

ЮРК. М.: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СИНДИКЪТ М.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М.: Моля на основанията подробно изложени в касационната жалба да отмените решението на СРС, и като се произнесете по съществуващото на спора да потвърдите издаденото НП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на ИА „Инспекция по труда“.

СИНДИКЪТ М.: Изразявам становище за неоснователност на касационната жалба, съответно за правилност на първоинстанционното решение, което моля да потвърдите, като доводите ми в тази насока са от една страна мотивите изложени в решението на първата инстанция, които намирам за правилни. Считам, че още на първа инстанция административнонаказателното производство е следвало да бъде прекратено, поради изтекла давност. В тази насока, моля да съобразите, че видно от обжалваното НП твърдяното административно нарушение е било извършено още на 11.03.2014г. Наложено административно наказание е глоба. С оглед на това считам, че намират приложение нормите на чл. 80, ал. 1 и ал. 3 от НК и чл. 81, ал. 3 от НК. В случая абсолютната давност е 4 години и 6 месеца. При изложените условия и обстоятелства считам, че същата е изтекла още на 11.09.2018г., поради което административнонаказателното производство следва да бъде прекратено. Моля решението да бъде потвърдено.

ПРОКУРОР К.: Моля да отхвърлите касационната жалба. Действително е налице изтекла давност.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:05 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: