

Протокол

№

гр. София, 28.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в публично заседание на 28.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4209** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 16,00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – И. И. М., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. Ю., с пълномощно към исковата молба.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА", редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ст. Д..

СВИДЕТЕЛЯТ - И. Г. А., нередовно призован, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ - Ш. А. Ш., нередовно призован, не се явява.

Призовките за свидетелите И. Г. А. и Ш. А. Ш. са върнати в цялост с писмо на Затвора - [населено място] от 27.10.25 г. с данни, че същите са освободени.

СВИДЕТЕЛЯТ - Г. М. Т., редовно призован, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ – Х. Б. – инспектор СДВР, редовно призован, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ – И. И. – инспектор СДВР в ЗО К., редовно призован, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ищеца, чрез адв. Ю. от 10.10.25 г., с искане за допускане на свидетели И. Г. А. и Ш. А. Ш., което е уважено с Разпореждане № 34234 от 20.10.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника ГДИН от 13.10.25 г., с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от Затвора С. от 27.10.25 г., с което се уведомява съда, че допуснатите свидетели И. Г. А. и Ш. А. Ш. са освободени от Затвора С..

ДОКЛАДВА молба от ищеца, чрез адв. Ю. от 06.11.25 г., с която като нов свидетел се сочи Г. М. Т., допуснат с Разпореждане № 36653 от 06.11.2025 г.

ДОКЛАДВА декларация от 10.11.25 г., подадена лично от ищеца И. И. М., в която заявява, че не желае да участва в о.с.з. чрез видеоконферентна връзка. С Разпореждане № 37119 от 11.11.2025 г. съдът е отменил разпореждане от 01.10.2025 г. за осигуряване на присъствието на ищеца чрез видеоконферентна връзка.

ДОКЛАДВА молба от ГДИН от 18.11.2025 г., с искане за допускане на двама свидетели, която е уважена с Разпореждане № 39002 от 24.11.2025 г.

Адв. Ю. – Запознат съм с докладваните доказателства, да се приемат. Относно свидетелите, които са нередовно призовани, моля да изискате справка относно постоянен и настоящ адрес, за да могат същите да бъдат разпитани като свидетели. В случай, че делото се отложи за призоваване на същите свидетели, моля отново да бъде призован и свидетелят Г. М. Т.. Други доказателства няма да соча. Нямам други искания по доказателствата.

Юрк. В. – Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът – Нямам доказателствени искания. Не се противопоставям на исканията на ищеца, освен ако страните не желаят всички свидетели да бъдат разпитани в едно с.з. Считам, че няма пречки да разпитаем свидетелите на ответната страна днес.

Юрк. В. – Свидетелите на ответника се явяват, извън съдебната зала са и не възразявам да бъдат разпитани в днешното с.з.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички докладвани по-горе в протокола писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА трето, неучастващо по делото лице, а именно началника на Затвора - [населено място], на основание чл. 186 ГПК, в 7-дневен срок от съобщението до него, да посочи ЕГН на допуснатите по делото свидетели И. Г. А. и Ш. А. Ш., с оглед служебното изготвяне на справка за постоянен и настоящ адрес на същите и призоваването им като свидетели за следващо с.з., за което да се призове и свидетелят Г. М. Т..

Введе се свидетел на ответника в съдебната зала.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля Х. С. Б., ЛК АА6406662: български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Служител съм на ГДИН.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ разпитан, каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обещавам да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на съда, свидетелят Б. отговори: Работя като ИСДВР в Затвора – [населено място], към момента на 2-ра група. Заемам длъжността от 10-то или 11-то число на този месец на 2025 г., на 2-ра група, а преди това съм бил ИСДВР на 11-та група и Медико- социалния център към Затвора – [населено място]. Познавам ищеца, той беше в групата ми от началото на месец март до

началото на месец април 2025 г. Той беше настанен по мои спомени в 4-то спално помещение на 11-та група. Всеки ден има правото да разговаря с мен, всеки ден съм бил в групата и е имало възможност да разговаря с мен, освен ако не съм отсъствал през дадения период. Доколкото помня, не ме търсил с оплаквания и не е споделял за оплаквания. Доколкото помня, не е наказван по време на престоя си в 11-та група за периода март-април. Беше настанен в спокойно спално помещение, със спокойни лица. Ако не е пушач, би трябвало това обстоятелство да се декларира с молба. Четвърто спално помещение по това време беше от между 5 и 6 човека, но при тях ситуацията е такава, че 11-та група е динамична и непрекъснато влизат и излизат хора от нея. Нямам по спомен данни за размерите на помещението. В същото спално помещение има вишки, те са според броя на настанените вътре, както и лични шкафчета също толкова бройки. Има маса и столове. Освен вътре в самото спално помещение, имат право на престой на открито всеки ден – 1 час. От 7,30 часа до 19,30 часа, в рамките на тези 12 часа, те свободно се движат в коридора, освен ако няма нужда да са настанени вътре, поради преместване, раздаване на храна, почистване. Доколкото си спомням, няма влага в помещението. Мисля, че в този период започнаха ремонтни дейности за 2025 г. Има прозорци в помещението – един отварящ се, не мога да кажа размер, може да бъде отворен като стандартен прозорец, а от външната страна има решетка. Лишените от свобода имат постоянен достъп до топла и студена вода. Ако е имало случай на авария, тя се отстранява бързо. Имало е оплаквания от наличие на хлебарки и дървеници, не мога да си спомня дали е конкретно от някой от 11-та група, но за това се и пръска всеки месец по график. Общите част имат лица, които отговарят за почистването на коридори и стълбища. Препарати за почистване, сапун и прах за пране се раздават веднъж месечно, като лицата се разписват за това. Лишените от свобода се хранят вътре в спалните помещения на маса. Ако нямат лично облекло, могат да подадат молба към ИСДВР. Не си спомням И. М. да е имал искания за облекло. През зимата и студените месеци има парно. Осветлението се осъществява чрез лампи, има осветление във всяко едно спално помещение. Във всяко едно спално помещение на територията на 11-та група има вътре, в спалното помещение тоалетна. Тоалетните са с преградна стена до горе и са отделени от самото спално помещение.

Юрк. В. – Нямам въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА въпроса на адв. Ю. дали свидетелят в момента е на смяна, като неотносим към предмета на спора.

На въпроси на адв. Ю., свидетелят Б. отговори: На територията на Затвора С. не съм имал случай да съм ухапван от дървеница. Нямам спомен някой от лишените от свобода да ми се е оплаквал да е хапан от дървеници. Ако е имало случаи, обикновено звънят на доктора на територията на затвора да бъдат прегледани, да бъде предоставен крем или хапчета. Ако е имало, то не си спомням. Така съм инструктиран да работя.

На въпроси на съда, свидетелят Б. отговори: На територията на Затвора С. има постоянно лекар в работно време. След 17,00 часа, доколкото ми е известно, има фелдшер.

Адв. Ю. – Нямам други въпроси.

Прокурорът – Нямам въпроси.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля Б. от залата.

Введе се свидетел на ответника в съдебната зала.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля И. Я. И., ЛК[ЕИК]: български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Служител съм на ГДИН.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ разпитан, каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обещавам да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на съда, свидетелят И. отговори: Работя като ИСДВР към Затвора – [населено място], в ЗО К. към настоящия момент и считано от 2016г.-2017г. Не съм бил ИСДВР на ищеца. Познавам го дотолкова, като общо впечатление и колкото всички други лишени от свобода, както и поради това, че той беше назначен като шофьор, съм имал повече контакт с него, отколкото с другите лишени от свобода, на които не съм бил ИСДВР. Не помня случай, в който да ми се е оплаквал от условията, в които е бил настанен. Мисля, че той през 2022г.-2023г. е бил в ЗО К.. Помня, че 2023 г. го преведоха в Затвора С.. Мисля, че И. М. беше настанен в [жилищен адрес] 3-ти етаж, 4-то спално помещение. В 12-то спално помещение също е бил. Не е сменял много спалните си помещения през периода на престоя си там. Спалните помещения са еднотипни – около 17 кв.м., предназначени са спрямо новите изисквания приети в България - да се помещават до 4-ма л. св. в едно спално помещение, като тези спални в този блок, в който той е бил настанен, дори са със сменена ПВЦ дограма. Вътре има стандартни мебели, метална вишка. Доколкото имам спомен, И. винаги е бил с един или 2-ма, общо с него са 3-ма л.св., но рядко са били трима. Не мога да кажа дали е пушач. Помещенията в ЗО К. се ремонтират спрямо нуждите за всяко едно, не е извършван общ ремонт. Помещенията, в които е бил настанен И., винаги са били с тоалетна, мивка, постоянно течаща студена вода. На етажа е подсигурен бойлер, който по график се ползва от всички изтърпяващи наказание на съответния етаж. Може да се ползва от 6,30 часа до 16,00 часа, когато баните се заключват, за да може, като се завърнат работещите, да има топла вода. Тоалетните са отделни помещения, намират се в спалното помещение, пред тях има коридорче и са с масивна талашитена врата. Не е имало в ЗО К. тоалетните да са били с преграда. Не мога да бъда конкретен дали в помещението на ищеца е имало влага, но като навсякъде се случват аварии, и ако в някое помещение се появи влага, има назначени строители, които са също л. св., ВИК, ел. инсталации, поддръжка, строително-ремонтни дейности, които при нужда по молба на л. св. се откликва, търси се проблема и се отстранява.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че свидетеля си служи с бележки.

Свидетелят И. продължава: Това са мои бележки, относими към въпросите, за да знам точните размери. Прозорецът е с размер 300/140 см., с отварящо се крило за проветрение. Прозорецът се отваря изцяло, не е на буквата „V“. Има постоянно топла вода чрез бойлер и баня на съответния етаж. Банята е обща за всички спални помещения.

Към онзи период етажът е бил населен с около между 40-45-47 човека, като от 6,30 часа до близо 16,00 часа е на свободен достъп, който иска да се изкъпе. Всяка една група, както и тяхната група, има избрани лица от самите тях, като ОРД – отговорник по реда и чистота, като т.н. кмет на групата, който отговаря за някакъв приблизителен график за ползване, за да може всички да се възползват от тази услуга, защото е имало спекулации, когато някой влезе за 2 часа и източи

водата.

Имало е оплаквания от хлебарки и дървеници, но за плъхове по етажите – не. Те си ги пренасят от всички затвори, например, когато ходят л.св. на дело във В. или Б., спят в приемни групи. В дрехите може да се забие дървеница или хлебарка, която се пренася по този начин. Към онзи момент нашата главна дирекция имаше сключен договор за третиране на дървеници и хлебарки. За администрацията ни и за спалните помещения, графикът е един и същ. В месеца е задължително третирането поне веднъж. Сега в ЗО К. назначихме служител, който служител изкара курс и ходи да пръска спалните помещения с дезинфектант. Общите части се почистват от назначени л. св., които са отговорник кухня, отговорник коридор и общи части, те почистват. На тях им се раздават ежеседмично по спомен препарати, с които да почистват. Спалните помещения са отговорност на съответните л. св., които ги помещават. Имаме склад с книга и всеки л. св., който желае, слиза и му се дават белина, прах за пране. Не съм сигурен дали е всяка седмица, но им се дават препарати, те са с лимит като количество. Например 0,500 мл. белина, 200 гр. прах – говоря по спомен. Със сигурност И. е бил записан в тази книга и съществува, ако е ходил той да взема, разбира се. По същия начин се раздават и сапуни. На л. св. в ЗО К. има предоставена столова, но има либерален подход от администрацията и същите използват пригодени помещения за храна, които са оборудвани с поне две готварски печки, фурни, котлони, посуда, която на всеки четири спални помещения се заключва в един метален шкаф – тава, чинии, тенджери, тигани, за да не се използват от други л. св. Там могат да си допригответ храна по тяхно желание, ако нямат, си ядат готова храна в спалните им помещения, но им даваме съвети да не го правят, да не се хранят в спалните помещения. Прави им се забележка да не ядат там, но те го правят. Имат две отделни помещения за храна. За качеството на храна не мога да кажа мнение, не съм специалист, тя идва по обществена поръчка. Стремим се готвачите, които също са л. св., някои от тях е имало, които са ни показвали документ за готварски умения, но сме имали периоди, в които сме нямали такива, но те се обучават сами и израстват от мияч до готвач. Рядко съм имал оплакване срещу количеството на храната, като са се оплаквали, че не е достатъчно пилешкото и свинското месо. В интерес на истината, винаги остава храна, която накрая се вади и оставя на шублер и л. св. могат да си вземат допълнително, но след като се раздаде първо на всички. Имаме парова централа на дизелово гориво, която е с 2 горелки, тоест няма вариант, в който и двете да не работят, освен при аварии. Не помня оплаквания, че е било студено през зимата, освен крайните помещения или тези, които не са добре поддържани, например самите л. св. са си счупили прозорците, къртят си вратите. И двете помещения на М., за които имам спомен, че е помещавал, са били с относително здрава дограма и не са били 4-то и 12-то крайни помещения. Спалните помещения имат входна врата, има коридорче, което е около 1,5 м., като насреща влизаш в самото спално помещение за спане, а вдясно или вляво има врата за тоалетна, тоест тя е изцяло отделено помещение с плочки, с керамична тоалетна, с керамична мивка, отделена е с врата.

Тоалетна на височина с преграда от 1,20 м. не съществува в ЗО К., това съм го виждал единствено в Затвора С. на л. св. с доживотна присъда.

Никой не се е оплаквал срещу осветлението, ако на някой, някъде, в някое спално помещение е изгоряла крушка, л. св. пишат молба и тя се сменява.

В ЗО К. има закрыта фитнес зала, която е сравнително добре оборудвана. По мое мнение е голяма. Целодневно лишените от свобода могат да я посещават. Престоят на открито също е когато те решат, няма график. Има достатъчно уреди и на открито, които могат да ползват като фитнес, има табла за баскетбол, има разчертано игрище за волейбол, стига да им се спортува.

Юрк. В. – Нямам въпроси.

На въпроси на адв. Ю., свидетелят И. отговори: Бойлерите са 120 литрови на всеки етаж. По един са на етаж. Папагали няма на територията на ЗО К.. Котки има, те преминават отвън. Не съм чувал котки да са влизали по спалните помещения или в помещенията за хранене. В спалните помещения ако някой от НОС види, че л. св. си е прибрал някаква котка, за да си я отглежда, му се прави забележка и котката излиза навън. Имаме само охранителни кучета.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямам въпроси

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля И. от залата.

Адв. Ю. – Нямам други доказателствени искания към настоящия момент.

Юрк. В. – Представям и моля да приемете графика за извеждане за престой на открито на лишените от свобода, с копие за насрещната страна.

Прокурорът – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от юрк. В. писмени доказателства.

СЪДЪТ, на основание чл. 171, ал. 5 от АПК и с оглед разпита на свидетелите в днешното с.з., УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест и не сочи доказателства относно посочените от свидетелите обстоятелства, а именно, че оплаквания във връзка с влага и нужда от ремонт, във връзка с липса на осветление, както и за достъп до лекарска помощ във връзка с оплаквания от ухапване от хлебарки и дървеници, се предоставя на лишените от свобода въз основа на молба-искане от лишените от свобода.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.02.2026 година от 11,00 ч., за която дата и час страните и СГП са уведомени от днешното с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

