

Протокол

№

гр. София, 07.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 07.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **11504** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,31 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподател "М. - Д. Ц. [фирма], редовно призован, се представлява от адв. А. А. с пълномощно по делото.

Ответникът УПРАВИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНАТА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА /НЗОК/, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Х. Т., с пълномощно по делото и от днес.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалбата.

Адв.А.: Поддържам жалбата. По делото е приложено копие на разпечатка на издаден амбулаторен лист (АЛ) № 160/18.03.2021 в 18:00 часа, същият е без подпис на пациент. Представям същия АЛ с подпис и печат на пациента и лекаря. Представям копия на разпечатки и на издадените АЛ №№498/30.04.2020 в 14,14 ч. и 156/18.03.2021 в 16,40 ч. Същите заверявам с вярно с оригинала, те се отнасят за един и същ пациент със соченото ЕГН. Същите представям, като сравнителен материал, с оглед доказателствено искане за допускане на съдебна графическа експертиза, която да даде заключение дали подписът е изпълнен от пациентката със соченото ЕГН. При допускане на същата, ще представя оригинала на АЛ № 160/18.03.2021. Моля да

допуснете събиране на гласни доказателства с разпит на 2 свидетели, при режим на довеждане, които са лекар, присъствал по време на прегледа, и регистратора в центъра на доверителя ми.

Ю..Т.: Оспорвам жалбата, да се приеме административната преписка. Исканата графологическа експертиза на подпис няма да докаже, че отчетената дейност е извършена. В АЛ няма отразяване д-р Г., да е извършила акушерогинекологичен преглед на пациента. Събирането на гласни доказателства е недопустимо, защото по делото вече са приложени писмени такива: писмено становище от д-р Г. с изявление, че е допусната техническа грешка и декларация от пациентката, че ѝ е направен ехографски преглед на коремните органи, но че не ѝ е направен акушерогинекологичен преглед.

адв. А.: Ответникът се мотивира в оспорената от нас заповед, че в сочения от мен по-горе АЛ не се съдържа подпис на пациентката Т. и приема че отразените в него дейностите не са извършени и изисква декларация от пациентката. Представихме АЛ с подпис на пациентката Т., с който се установява извършване на дейностите, описани в АЛ. Счетоводна експертиза със справка на място в НЗОК може да даде отговор на въпроса какви дейности са заплатени от Касата и какви дейности са отчетени пред Касата.

Ю..Т.: Моля да допуснете събиране на гласни доказателства с разпит на пациентката Т. и обяснение в съд.з. на д-р Г..

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх. 20-22-790/16.11.2021 на НЗОК, представените от пълномощника на жалбоподателя заверени копия на издаден АЛ) № 160/18.03.2021 в 18,00 ч. с подпис на пациента; издаден АЛ №498/30.04.2020 в 14,14 ч. и АЛ № 156/18.03.2021 в 16,40 ч.

ДАВА възможност на жалбоподателя да води двама свидетели в следващо съд.з.

ДОПУСКА до разпит като свидетел М. Б. Т..

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от днес да внесе разноски за разпит на свидетеля Т. в размер на 50,00 лева.

НАЗНАЧАВА съдебно- графическа експертиза, посочена от пълномощника на жалбоподателя в днешно съд.з. Вещо лице съдът ще определи в закрито заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя да внесе депозит за вещото лице в първоначален размер 250,00 лева.

Адв. А.: Моля да се произнесете по искането за съдебна счетоводна експертиза за отчетените и платени дейности съобразно АЛ № 160/18.03.2021 и 156/18.03.2021 за пациентката М. Б. Т..

Ю.. Т.: Такава следва да се адресира до Столичната здравноосигурителна каса, не до НЗОК.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА справка от СЗОК относно отчетени и заплатени дейности по АЛ № 160/18.03.2021 и АЛ № 156/18.03.2021 за пациентката М. Б. Т. от лекар с рег номер [ЕГН]

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 16/05/ 2022г. от 15,00 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез пълномощниците си в съдебно заседание. ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след определянето му и след представяне по делото на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:47ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: