

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 22.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **1584** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по чл. 145 и следващите от АПК във вр. с чл. 124, ал. 1 от Закона за държавния служител /ЗДСл/.

Делото е образувано по жалба от дата 12.02.2024г., подадена от Ц. И. М., с ЕГН [ЕГН] с постоянен адрес в [населено място], срещу Заповед № Н-066/26.01.2024г. на главния секретар на Министерски съвет, връчена на дата 30.01.2024г. , в частта за определеното възнаграждение за длъжността "главен правителствен процесуален агент" с ранг I младши, в Дирекция "Координация по въпросите на Европейския съюз" в администрацията на министерски съвет, с ниво на основната месечна заплата - 11, степен на основаната месечна заплата - 1, и основна месечна заплата 2282 лв.

С жалбата се иска от съда да постанови отмяната на заповедта, поради издаването ѝ при допуснато нарушение на конкретни материалноправни разпоредби, касаещи преназначаването ѝ на длъжността, и в нарушение на чл.14 от Закона за защита от дискриминация, съгласно която работодателят осигурява равно възнаграждение за равностоен труд. и в нарушение на принципа за равно третиране.

Настоящият съд намира, че е компетентен да разгледа жалбата, на основание чл. 73 от Закона за защита от дискриминация. В този смисъл е Определение № 10273 от 11.10.2021 г. по адм. д. № 9776/2021 г., V отд. на ВАС, в мотивите на което е възприето следното:

"Оплакванията за неравно третиране по защитен признак са направени в производство по оспорване на конкретен административен акт. Жалбоподателката твърди незаконосъобразност на оспорената заповед и на основание неравно третиране и иска отмяната ѝ. Налице е хипотезата на чл. 73 от Закона за защита от дискриминация, съгласно която всяко лице, чиито права са засегнати от административен акт, издаден в нарушение на този или други закони, уреждащи равенство в третирането, може да го обжалва пред съда по реда на Административнопроцесуалния кодекс. В този случай АС е компетентен да разгледа оспорването срещу заповедта и да провери и дали

същата не е издадена и в нарушение на материалноправните норми на ЗЗДискр. и съдържащите се в него забрани за по-неблагоприятно третиране. "

Към жалбата са представени писмени доказателства, иска се от съда да задължи другата страна да представи административната преписка справка за определени възнаграждения на лица, спрямо които претендира нарушение на принципа за равно третиране, и актове вътрешните правила за работната заплата в администрацията на МС, иска се като страна в производството да бъде конституирано Министерството на външните работи.

Видно от съдържанието на оспорената заповед, в същата не се съдържа указание за оспорването ѝ - срок и съд. В този случай е приложим срокът по чл.140, ал.1 АПК - предвидено в закона удължаване на сроковете за оспорване при нередовно съобщаване. Съгласно посочената разпоредба, когато в административния акт или в съобщението за неговото издаване не е указано пред кой орган и в какъв срок може да се подаде жалба, съответният срок за обжалване по този дял се удължава на два месеца.

Въз основа на представените доказателства по преписката към момента, следва да се приеме, че е приложим срокът за оспорване на процесната заповед пред съда на основание чл.140, ал.1 АПК, който е спазен.

По административната преписка са представени писмени доказателства, по приемането на които и по доказателствените искания в жалбата съдът следва да се произнесе след възможност за становище на другата страна.

Към жалбата е представен документ за държавна такса, каквато се дължи, доколкото производството е на правно основание чл.73 от Закона за защита от дискриминация.

Съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, следва да разпредели тежестта на доказване, като укаже на жалбоподателя, че твърденията му подлежат на доказване, а на ответника - правото да представи писмен отговор на жалбата и да сочи доказателства, на основание чл. 163, ал. 2 от АПК, както и тежестта на доказване - по арг. от чл. 170, ал. 1 от същия кодекс. На основание чл. 171, ал. 5 от АПК, съдът следва да се произнесе по доказателствата след становище на страните.

Съгласно чл.15, ал.1 АПК: "Страни в административния процес могат да бъдат административният орган, прокурорът и всеки гражданин или организация, чиито права, свободи или законни интереси са или биха били засегнати от административния акт или от съдебното решение или за които те биха породили права или задължения."

Следователно, искането да бъде конституирано като страна Министерството на външните работи следва да бъде отхвърлено, доколкото страни в производството са оспорващият - адресат на оспорения административен акт и административният орган, издал оспорения административен акт, няма данни за засягане на посоченото министерство по смисъла на чл.15, ал.1 АПК.

Водим от изложеното, Административен съд София - град, I отделение, 12 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 11 март 2023 г. от 10:30 часа, за която дата и час да се призват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1.Жалбоподател: Ц. И. М., с ЕГН [ЕГН]

2.Отвѣтник: главен секретар на Министерски съвет

УКАЗВА на отвѣтника, че има право да представи писмен отговор по жалбата, да сочи и представя доказателства, в 14-дневен срок от съобщението.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК : на отвѣтника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, а на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства, на основание чл.154 ГПК вр. чл.144 АПК.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИТЕ искания, направени с жалбата, съдът ще се произнесе след срока за становище на другата страна, като указва на отвѣтника, че следва да направи изявление по направените с жалбата доказателствени искания преди датата на съдебното заседание.

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя да бъде конституирано като страна Министерство на външните работи.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, ПРЕПИСИ от същото да се изпратят на страните.

Съдия: