

# Протокол

№

гр. София, 19.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 19.06.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова**

**ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова  
Георги Терзиев**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11134** по описа за **2019** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.09 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – А. Ю. И., редовно уведомен, представлява се адв. Т., с пълномощно от СРС.

ОТВЕТНИКЪТ – Митница Аерогара С., редовно уведомен, представлява се от юрк. Я., с пълномощно по делото.

Юрк. Я. – Моля да допуснете промяна в наименованието на ответника на Териториална Дирекция Югозападна на Агенция Митници съгласно заповед № 1318/18 г. на Министъра на финансите.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Д..

ДОПУСКА промяна в наименованието на ответника на Териториална Дирекция Югозападна на Агенция Митници съгласно заповед № 1318/18 г. на Министъра на финансите.

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба на А. Ю. И., чрез адв. Т., срещу решение на СРС постановено по НАХД № 18216/18 г.

ДОКЛАДВА, че с касационната жалбата не се представят писмени доказателства и не

се правят доказателствени искания.

Адв. Т. - Поддържам касационната жалба. Представям нотариално заверена декларация на един свидетел, който беше допуснат, но не успя да се яви пред СРС. Няма да соча други писмени доказателства.

Юрк. Я. – Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Във връзка с представената декларация считам, че не е допустима. Даде се възможност да се яви свидетелят в СЗ, същият беше заличен след невъзможност да се яви.

СЪДЪТ намира, че представеното доказателство следва да бъде прието като писмено такова, за обосноваване твърдените касационни основания за допуснати от СРС процесуални нарушения, а не като съдържание.

ПРИЕМА представената декларация.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам други доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания, съдът намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т. - Моля да уважите жалбата и отмените решението на СРС, считам че същото е неправилно и незаконосъобразно и постановите друго, с което отмените НП. Налице е законодателна промяна в закона съгласно последното влязло в сила на 18.02.2020 г. се отменя чл. 20, който предвижда отнемане на средствата предвид нарушението предвиден е вече нов ред за санкциониране на нарушителя и този нов ред. се променя и чл. 18 въвежда една нова санкция отнемане и непредвидено деяние 1/5 от средствата, когато са налице укриване на средства. Моля да приемете, че в случая не могат да се приложат тези разпоредби към настоящото производство и по този начин съгласно НК чл. 2, ал. 1 да се ползва, налице е правоприемащ закон. Въвежда се една нова санкция, която е по-лека от старата, но е неприложима. Касае се за един гражданин на Русия, който е и колега адвокат, на него му е вменено да спазва закона.

Юрк. Я. – Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана и потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. В нея се сочат основания за отмяна на решението. Считам, че по делото безспорно беше установен факта за извършване на валутно нарушение по чл. 11, минаване през границата за средства надвишаващи 10 000 евро без писмено деклариране. В този смисъл са събрани всички доказателства, дори представената днес декларация не противоречи на тази фактическа обстановка. Собствеността на средствата от значение е пренасянето през граница. По отношение приложените на чл. 5, ал. 2 ЗАНН и във връзка с изменението на валутния закон и смяната на чл. 20 с чл. 18 предоставям на съда. Моля да потвърдите наложената глоба. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ - Считам жалбата за частично основателна, досежно за по-благоприятен режим. В останалата част считам за неоснователна. Установено е нарушение, наложеното наказание се явява адекватно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.19 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: