

Протокол

№

гр. София, 22.06.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 22.06.2018 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **11724** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 12.05 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Е. А. ДРУЖЕСТВО за ВЪЗДУШЕН ТРАНСПОРТ – [населено място] – Г., редовно призван по чл.137, ал.7 АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК, се представява от адв. А., упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП - С. при ЦУ на НАП редовно уведомен от предходното с.з., не се явява лично. Представява се от юрк. Н., упълномощена отпреди.

СГП редовно призвана по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща прокурор, който да встъпи и участва в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ССЕ е налице.

адв. А.: Да се даде ход на делото

юрк. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмено заключение на извършена ССЕ, представено на 14.06.2018 г., в срока по чл.199 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДОКЛАДВА молба от 22.06.2018 г. на адв. Д. и адв. А. – пълномощници на жалбоподателя с доказателствени искания с приложени под опис писмените доказателства, списък по чл.80 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК с доказателства за извършване на претендираните за присъждане съдебни разноси и писмени бележки.

адв. А.: Да се изслуша вещото лице - ССЕ в днешно с.з. Моля да се приемат по делото писмените доказателства, представени с молбата ни от 22.06.2018 г.

юрк. Н.: Моля да се изслуша вещото лице по изготвената ССЕ в днешно с.з. Не възразявам да се приемат писмените доказателства, представени с молбата на жалбоподателя от 22.06.2018 г.

СЪДЪТ на основание чл.200, ал.1 и ал.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени под опис с молбата на жалбоподателя от 22.06.2018 г.

ПРИСТЪПИ към изслушването на вещото лице по заключението на ССЕ от 14.06.2018 г. и СНЕ самоличността му, както следва:

Г. А. А. – 61 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ А.: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам. По доказателствата, представени от жалбоподателя с молбата от 22.06.2018 г., констатирам, че съм ползвал част от тях, но не виждам в комплекта им всички предоставени ми документи, въз основа на които съм извел констатации по

конкретните фактури за разходите, отчетени от клона, а именно: счетоводните регистри за сметка 602 - Разходи за външни услуги и съответните други сметки от група 60 и група 62, за сметка 453/1 - Начисляване на ДДС за покупки и за сметка 401 – Доставчици, като и счетоводни записвания за изготвяне на ГФО за 2012 г., които касаят приключване на всички разходни сметки с резултативната сметка 121 – печалби и загуби за периода 01.01.2012 г. - 31.12.2012 г., доколкото не са налични данни за отчетени от клона приходи от продажби по сметки от група 70. Общо казано, клонът е формирал загуба въз основа на натрупани разходи, без реализирани каквито и да е приходи. Обръщам внимание, че работих по ГФО за 2012г., обявен в търговски регистър, но считам, че по делото следва да се представи заверен негов препис, Г. по чл.92, ал.1 ЗКПО за 2012 г. с приложенията; СД за ДДС с отчетните регистри за всички месечни данъчни периоди от 2012 г. и доказателства за кадровата обезпеченост - справка от НАП за подадени уведомления по чл.62 КТ за 2012 г. Отговорът на стр.17 от заключението е съобразен с формулировката на задача № 4, която е да се установи дали е реализирал доходи и печалби жалбоподателят, а такъв се явява гръцкото дружество-майка. Тоест, отговорът е съобразен с въпроса, който не касае българския клон. Отделно счетоводство на гръцкото дружество-майка не е водено в Б., а в Г., поради което нямам достъп до съответните данни и документи, въз основа на които да отговоря на въпроса, както е зададен.

адв. А.: Нямам повече въпроси към вещото лице, не оспорвам заключението на ССЕ, моля да се приеме по делото.

юрк. Н.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Не оспорвам заключението на ССЕ, моля да се приеме по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на извършената ССЕ от 14.06.2018 г.

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице предвид обема на работата и качеството на изготвената експертиза по справката-декларация от 400 лв. на 450 лв., като **ЗАДЪЛЖАВА** жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе разликата от 50

лв. по депозитната сметка на Административен съд София-град.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждението в частта по вече внесения от жалбоподателя депозит от 400 лв. ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

адв. А.: Предвид изявлението на вещото лице, моля да ми се даде възможност да представя цитираните от него документи, липсващи до този момент по делото и в комплекта към молбата ни от 22.06.2018 г.

юрк. Н.: Не възразявам да се доказателствата към молбата на жалбоподателя от 22.06.2018 г., както и да му се предостави възможност допълнително да представи липсващите по делото доказателства, по които е работило вещото лице, както се конкретизираха от него при изслушването му. Представям в днешно с.з. писмо изх. № 29-05-50/15.03.2018 г. на заместник - директора на ТД на НАП-С. с приложена Заповед № РД-01-372/12.03.2018 г. на изпълнителния директор на НАП относно компетентността на органа по приходите, издал процесния А..

адв. А.: Не възразявам да се приемат днес представените от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства към молбата на жалбоподателя от 22.06.2018 г., съгласно приложения към нея опис.

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя исканата възможност в 60-дневен срок от днес да представи по делото посочените в хода на изслушването на вещото лице документи, въз основа на които е изготвено заключението на ССЕ.

ПРИЕМА писмо изх. № 29-05-50/15.03.2018 г. на заместник-директора на ТД на НАП-С. и Заповед № РД-01-372/12.03.2018 г. на изпълнителния директор на НАП, представени от ответника в днешното с.з.

УКАЗВА на ответника на основание чл.163, ал.3 и чл.171, ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че нито с административната преписка, нито в хода на делото до настоящия момент са представени доказателства, че актовете от процесната проверка, в т.ч.

обжалвания А., са издадени от означените в тях органи по приходите с квалифицирани електронни подписи по чл.13, ал.3 ЗЕДЕП (ред. – до изм., ДВ, бр.85 от 2017 г.), в частност нито един от тях не е придружен съгласно чл.16, ал.1, т.1 ЗЕДЕП (ред. – до изм., ДВ, бр.85 от 2017 г.) с удостоверение от доставчика на удостоверителни услуги за квалифициран електронен подпис, отговарящо на изискванията по чл.24 ЗЕДЕП (ред. – до изм., ДВ, бр.85 от 2017 г.).

ПРЕДОСТАВЯ на ответника да ангажира допълнителни доказателства, в изпълнение на горните указания в срок до датата на следващото с.з.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.09.2018 г. – 10.00 ч., за когато страните са уведомени от днес. СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: