

# Протокол

№

гр. София, 27.08.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 27.08.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **7060** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11:08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. И. И. - редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. Р. А. - нередовно призован, се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ А.: Считам се за редовно призован преди повече от 7 дни и желая да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, представлява се от юриск. Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА класифициран том с документ, представен от Столична община, който е

издаден от ДАНС с рег. №RB202001-001-03-Т-6-3064 от 2024 г. Документът е издаден на 28.06.2024 г., адресиран е до Кмета на Столична община и е подписан от зам. председател на ДАНС.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ документа за запознаване на жалбоподателя и го уведоми, че същият не следва да се разгласява.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ документа за запознаване на юрк. Т. и го уведоми, че същият не следва да се разгласява.

ДОКЛАДВА становище от Столична община, получено на 08.08.2024 г.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ становището за запознаване на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ А.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приемат докладваните материали.

ЮРК. Т.: Предоставили сме административната преписка в цялост. Изразили сме писмено становище, което изцяло поддържам. Нямам възражение да се приемат представените писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните документи.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А.: По писмото на ДАНС и по становището на Столична община - никъде в тях не е посочено, че има някъде посочени несъмнени доказателства, че има опасност за нарушаване на обществения ред вследствие на това, което ние сме заявили. Т.е. следва заповедта на Столична община да бъде отменена, тъй като няма данни за това, че може да бъде нарушен обществен ред. Има само предположение.

ЮРК. Т.: Моля да потвърдите заповедта на Кмета на СО като законосъобразна. Моля да вземете под внимание, че жалбоподателя казва, че става въпрос за предположение, но тези предположения са направени от контраразузнавателна структура и от полицейските органи на страната, и имат за цел превенция. Ако има безспорно доказателство, то най-вероятно ще говорим за престъпление, което се разследва и по друг. Тук говорим само и единствено за превенция и опазване на обществения ред, който Кмета на Столична община има задължение да осигури за гражданите на града, поради което считам, че заповедта е законосъобразно мотивирана. Моля да вземете под внимание изразените становища. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за осъщественото процесуално представителство.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: