

Протокол

№

гр. София, 27.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
публично заседание на 27.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **12945** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. И. П. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С.-ГРАД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. О., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че с определение от 08.04.2025 г. на съда е отхвърлено искането за спиране на производството по настоящото дело като неоснователно.

АДВ. И. – Моля да бъде допусната СМЕ, като вещото лице след запознаване с необходимата документация да отговори на въпросите, които представям с молба.

ЮРК. О. – Спорът е правен и възразявам срещу допускане на такава. Няма как това решение да се приложи пряко към нас, тъй като сме обвързани с решението на ТЕЛК. Ние само се съобразяваме с данните, които ТЕЛК ни е определил. Няма как СМЕ пряко да въздейства на този резултат чрез нас. Ние се съобразяваме само с решението на ТЕЛК.

По направеното в днешното съдебно заседание доказателствено искане и становището на пълномощник на ответник, съдът намира че доказателственото искане е неотнормимо към настоящия спор, тъй като единствено посоченото в заявлението на жалбоподателя експертно решение е било коментирано в разпореждането и потвърждаващото го решение на директор на

ТП на НОИ С. град.

С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на СМЕ.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И. – Моля да постановите решение, с което отмените атакуваното решение на директор на ТП на НОИ като постановено при липса на мотиви, анализ на представените документи, изцяло необосновано. В жалбата съм цитирала решение, постановено от ВАС, където съставът решаващ спорен спор е интерпретирал качеството на жалбоподател като лице с вродено заболяване на база на събраните и приобщени към преписката медицински документи. Заявила съм, че понастоящем датата на инвалидизацията не е правилно констатирана в действащото и удостоверяващото трайната нетрудоспособност в решението на ТЕЛК на жалбоподателя. По делото сме представили доказателства за това, че е налице спор, който понастоящем все още е предмет на разглеждане пред НЕЛК и считам, че при наличието на предходно решение на АССГ е изготвена СМЕ, в която ясно е посочено, че заболяването е такова, което е генетично и доверителят ми без да желае това се е родил и страда ежедневно от него и всички тези административни обиколки, които му се налага да прави с оглед едно тежко събитие, което той е преживял и което макар да е неотнормо към спора е било причина той да не обжалва решението постановено от ТЕЛК 2023 г. визирам загубата на неговата съпруга и майка на детето му. Считам, че настоящия състав има достатъчно доказателства, че е лице което отговаря на нормата на чл. 74, ал. 3, именно страда от вродено заболяване и следва да бъде приложена по-леката норма за придобит трудов стаж. Представям списък на разноски, като моля да ни бъдат присъдени. Доколкото доверителят ми е материално затруднено лице съм оказала безплатна правна помощ. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ЮРК. О. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, тъй като обжалваното решение на ТЕЛК и датата на инвалидизация е посочена от конкретния медицински орган, а именно ТЕЛК. Административният орган няма как да сочи нова дата или друга дата, или да постанови, че лицето е с вродено заболяване, независимо от предоставените документи, тъй като ние сме задължени да приложим единствено датата, посочена в решението на ТЕЛК. Предвид изложените съображения и мотиви моля да оставите жалбата без уважение. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок на страните за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

