

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9572

гр. София, 19.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 19.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **514** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на „Стар Спед“ ЕООД, чрез управителя Р. Г., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], партер, офис 1 срещу Ревизионен акт № 2222142000341-091-001/25.09.2024 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП [населено място], потвърден с Решение № 1599/10.12.2024 г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП, [населено място].

С протоколно определение от 05.03.2025 г. делото е отложено за разглеждане на 30.05.2025 г.

Съдът намира, че е допуснал грешка, защото датата 30.05.2025 г. не е в предварително одобрения графика на състав, поради което заседанието следва да бъде пренасрочено за 30.04.2025 г. от 10,30 часа.

С протоколно определение от 05.03.2025 г., съдът е допуснал изслушване на съдебно-икономическа експертиза.

След внасянето на депозита, съдът намира че следва да назначи вещо лице.

Водим от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 05.03.2025 г. , с което делото било насрочено за разглеждане на 30.05.2025 г. от 09,20 часа и НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 30.04.2025 г. от 10,30 часа.

Назначават за вещо лице С. А. А., С., п.к. 1680, [жк], [жилищен адрес] д. тел. , ;

специалност: икономика на транспортна фирма; счетоводство и контрол, удостоверение-чл. 17, т. 8 от Наредба № 1 от 16.I.2008 г. на ВСС, специалност „Експлоатация на жп транспорт”, „Икономика и счетоводство на транспорта”.

Указва на вещото лице, при изготвяне на заключението да провери счетоводствата, както на оспорващия, така и на доставчиците.

На основание чл. 171, ал. 2 от АПК, поставя на ВЛ, допълнителни задачи,

1. Да се опише точния предмет на доставката, по всяка от процесните фактури?
2. Да провери на място счетоводството на доставчиците „Хелес Ем“ ЕООД и „Дас Груп 2000“ ЕООД и да установи, дали са разполагали с материална, техническа и кадрова обезпеченост за извършване на процесните доставки – стоки (в частност автомобилни части), както и дали са осчетоводявали закупени стоки, от вида, продадени на жалбоподателя?
3. След проверка на счетоводството да се отговори, дали всеки от доставчиците е извършвал доставки към други контрагенти през процесния период със сходен предмет или дали са имали условия и дали са имали наети или собствени складови помещения и нает персонал?
4. По отношение на твърдения износ към дружества, регистрирани в Руската Федерация.
 - 4.1. Да провери от кого и при какви условия е извършен транспорта, във връзка с твърдения износ.
 - 4.2. Да посочи, дали жалбоподателя или транспортните фирми разполагат с документи, свързани осъществяване на международен сухоземен транспорт – ЧМР, приемателно-предавателни протоколи, потвърдителни писма за получаване на стоките, приемателно-предавателни протоколи и т.н.
 - 4.3. Има ли данни, транспортните средства, с които се твърди, че извършен износа да са напускали територията на страната през процесния период?
 - 4.4. Налице ли е търговска кореспонденция, доказваща търговски отношения на жалбоподателя с партньорите му в съответната страна-членка през ревизирания период?
 - 4.5. Има ли данни, превозвачът, който се твърди, че е извършил транспорта на стоките да е разполагал с необходимите транспортни средства, с които се твърди, че е извършен транспорта?

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните и на вещото лице.