

# Протокол

№

гр. София, 17.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в публично заседание на 17.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **6457** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ У. Е. ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ М. Г. – редовно уведомен, явява се управителя М. Г. и се представлява от адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ" В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ" ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, се представлява от юрк. Л., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

И. Х. Б. 59 – годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

РАЗПИТАН каза:

Това беше стандартна проверка с процедура за контролна покупка за закупуване на стока/услуга, съответно проверка на търговския обект. Наблюдавахме търговския обект. И. клиентите, преди нас да бъдат обслужени. Ние взехме пица, аз платих,

получих ресто, получих пицата и се отдръпнах встрани. За покупката не беше издадена касова бележка. След което се легитимирахме и започна стандартна проверка. Описват се данните на работникът, който е там, вади се X отчет и в края на протокола се описват какви са нарушенията. Имаше две нарушения – по чл.118 за неиздаване на фискален касов бон и по чл.33 от Наредба 18 за разлика в касата. Търговският работник представи лична карта.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

Свидетеля бе освободен от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.И. – Моля да отмените издадената заповед за налагане на ПАМ. От представените по делото доказателства, а именно - заповедта за налагане на ПАМ, заверено копие от ведомост за заплати от 31.05.2020 г. и справка от НАП за наличие на трудов договор към 31.05.2020 г. е видно, че такова лице не съществува и констатациите на служителите на НАП, не отразяват действителните факти и обстоятелства на проверката. Констатациите на проверката са в противоречие с разпоредбите на чл.26, ал.1, т.7 от Наредба № Н-18 от 13.12.2006 г., която допуска във фискалния бон да се отпечата сумарно оборот, да се издаде касов бон на обща стойност, когато артикулите са от един и същи вид. Претендирам разноси, за което представя списък.

Юрк. Л. – Моля да оставите жалбата без уважение и потвърдите заповедта за налагане на ПАМ. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:30 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: