

# Протокол

№

гр. София, 15.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 15.03.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Камелия Серафимова

**ЧЛЕНОВЕ:** Калин Куманов

**Стоян Тонев**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **5264** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.09 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „МЕДИКАЛ ЛОГИСТИК“ ЕООД, редовно и своевременно призван, се представлява от адвокат Н., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“, редовно и своевременно призван, се представлява от юриконсулт С., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СПП редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Първолета Станчева.

АДВОКАТ Н. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВОКАТ Н. – Поддържам касационната жалба. Да се приемат представените доказателства въз основа на Съдебното удостоверение. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените доказателства въз основа на съдебното

удостоверение.

ПРОКУРОР С. – Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените доказателства въз основа на Съдебното удостоверение.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към касационната жалба писмени доказателства и постъпилите в АССГ от страна на ВАС въз основа на издаденото Съдебно удостоверение.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Н. – Моля да отмените решението на СРС като незаконосъобразно и неправилно по съображенията, изложени в касационната жалба. Моля да имате предвид Решението на ВАС, което е прието за сведение, че съдът казва, че не са нищожни Предписанията, но са незаконосъобразни. Да, не са оспорвани. Търговското дружество е пропуснало срока за оспорване, но считам, че след като и ВАС указва, че Предписанията са незаконосъобразни, да не споделяте становището, че след като не са обжалвани Предписанията, то те са влезли в законна сила и не следва да бъдат разглеждани от съда. Смятам, че съдът следва да достигне до обективната истина.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Моля да оставите жалбата без уважение. Решението на СРС е валидно, допустимо и правилно. Съдът правилно е изяснил фактическата обстановка и прави обоснован извод, че дружеството жалбоподател е осъществило състава на нарушение по чл. 415, ал. 1 КТ. Съдът е обсъдил всички твърдения в жалбата срещу НП и ги е приел за неоснователни. ВАС е отхвърлил жалбата от дружеството, с която се иска прогласяване на нищожност на Предписанията, в това число и процесното задължително предписание. Никъде в Решението не се съдържа извод, че процесното предписание е постановено в противоречие със закона и е незаконосъобразно. Действително то е влязло в законна сила и съответно е подлежало на изпълнение. Не са налице касационни основания. Моля да оставите в сила решението на СРС. С оглед изхода на делото моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР С. – Считам, че касационната жалба е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно, поради което моля да го оставите в сила.

РЕПЛИКА НА АДВОКАТ Н. – На стр. 3, абзац 1, изречение 1 от Решението на ВАС е посочено, че предписанията са незаконосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

