

Протокол

№

гр. София, 15.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 15.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **14113** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 12.13 ч. се явиха:

ИЩЦАТА – Р. С. В., редовно уведомена, явява се лично и с адв. К. К. - служебен по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА", редовно уведомен, се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно уведомен, се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Д..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Р. С. К., редовно призовано, не се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Д-Р М. И. К.-Д., редовно призована, не се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Д-Р Е. Т. С.-Т., редовно призовано, не се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Д-Р Е. Н. Г., редовно призовано, не се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ищцата от 14.07.2021 г.

ДОКЛАДВА справка от ОС „Изпълнение на наказанията“ – П. към Министерство на правосъдието, относно Арест – П., от 05.07.2021 г.

ДОКЛАДВА писмо от Областна служба „Изпълнение на наказанията“ – С. към Министерство на правосъдието, от 07.07.2021 г., с приложени писмени доказателства. ДОКЛАДВА молба от ответника ГДИН от 09.07.2021 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от Затвора [населено място] от 23.08.2021 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ищцата от 09.08.2021 г., въз основа на която са ѝ издадени съдебни удостоверения.

ДОКЛАДВА 3 молби от вещите лица М. Д., О. М. и Е. С., за невъзможност за изготвяне на допуснатата СМЕ в срок до днешното съдебно заседание.

Ищцата В. /лично/ – Запознах се с последните доказателства, изпратени по делото едва на 10.09.2021 г. /петък/. Когато идвах лятото, месеците юли и август, втори том не беше в адвокатска стая. Моля, да ми бъде даден срок за становище и копия.

Адв. К. – Страната трябва да представи 2 екземпляра и за всяка страна. Да не се приемат новопредставените доказателства, тъй като има законна преклузия, която се прилага и в този процес. Тези новопредставени документи ответниците са ги имали още през 2019 г. След като не са ги представили тогава, вече има преклузия за това. Освен това, с тези документи се нарушават нашите права по ГПК, тъй като ние не можем да представим доказателства, поради преклузия или само в случаи, ако вие ги приемете и ги оспорим, чак тогава.

Ищцата В. /лично/ – Аз съм написала в писмения си отговор, че по време на престоя си съм била в следствения арест в [населено място]. Свързах се с вещото лице К., след като си взех в петък удостоверението. Ние трябваше да пътуваме на 17.09.2021 г., но той се е обадил в [населено място] и [населено място] да му потвърдят дали може да ни приемат за оглед, не са му се обадили. Снощи /14.09.2021 г. – вторник/ късно се чухме и той каза, че огледът се отлага за края на месеца.

Юрк. Н. - Моля да приемете доказателствата и да оставите без уважение възражението на адв. К..

Прокурор Д. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че документите и справките, представени по делото след последното съдебно заседание, са такива по реда чл. 284 ал. 3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържане под стража, респективно следва да бъдат приети като допустими и относими към предмета на спора.

За охрана правото на защита на ищцата, следва да ѝ се предостави възможност за запознаване в разумен процесуален срок, за което да съобрази, че след днешното съдебно заседание предстои изготвяне на две експертизи и делото ще бъде във вещите лица. Относно съображенията на ищцата за Следствения арест [населено място], съдът намира, че не са включени в първоначалната ѝ искова молба, поради което не могат да бъдат предмет на разглеждане в настоящето производство.

На последно място, съдът констатира, че вещото лице д-р П. С. П. е подал две молби, с които е уведомил съда, че няма да работи по делото, а именно от 28.04.2021 г. и от 06.08.2021 г., като въз основа и на двете молби съдът е назначил други две вещи лица. Съдебно-медицинската експертиза е допусната като комплексна от две вещи лица, а към настоящия момент, поради подадените от д-р П. С. П. две молби за отвод по делото, са назначени три вещи лица. Доколкото първоначалното вещо лице д-р М. Д. е психиатър и със същата специалност е последното назначено вещо лице, СЪДЪТ

намира, че д-р Е. Т. С. трябва да бъде освободена от участие в СМЕ.
По изложените съображения СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички докладвани писмени доказателства.

ОСВОБОЖДАВА вещото лица Е. Т. С. от участие в комплексната съдебно-медицинска експертиза, която да бъде изготвена от вещите лица М. Д. и О. М..

Предоставя възможност на ищцата в 14-дневен срок, считано от днес да се запознае и вземе становище по доказателствата, които приехме в днешното съдебно заседание.

Адв. К. – Оспорвам всички представени доказателства. Оспорваме съдържанието, авторството, подписа и даже книгата, на която са написани. Твърдим, че имат невярно съдържание, авторите не са тези длъжности и че не са подписани от тях. Моля да откриете производство по оспорването им.

Юрк. Н. – Моля допълнително да ми се даде възможност да взема становище във връзка с оспорването.

СЪДЪТ, по искането на адв. К.,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА на основание чл. 193, ал. 1 от ГПК производство по оспорване на автентичността и истинността, т.е. авторство и съдържание на Справка на О. [населено място] от 05.07.2021 г.; Справка на О. [населено място] от 07.07.2021 г. и приложените към нея доказателства, както и Справка на ГДИН от 09.07.2021 г. и приложените към нея доказателства и писмо от Затвора [населено място] от 23.08.2021 г., с приложени към него писмени доказателства.

УКАЗВА на основание чл. 193, ал. 3 ГПК, че доказателствена тежест в откритото производство по оспорване се носи от ищцата доколкото се касае за официални документи – издадени от длъжностни лица в кръга на тяхната служба.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответниците, чрез юрк. Н. в 14-дневен срок, считано от днес да вземат становище по оспорването.

ЗА събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.12.2021 година от 11.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Да се уведомят вещите лица К., Д. и М..

Да се издаде на ищцата и на адв. К., заверен препис от протокола за днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: