

Протокол

№

гр. София, 12.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 12.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николинка Бузова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **11624** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. Г.-Д., редовно уведомен, представлява се от М. Д. – съпруг, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на ТД на НАП – София, редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовното призоваване на страните счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че на 14.12.2023 г. е получено писмо от ТД на НАП – София, с изх. № 94-М-1024#7/11.12.2023 г. относно предоставяне на информация по настоящото дело във връзка с протоколно определение на съда от 20.11.2023 г., с което съдът е задължил трета неучастваща страна по делото да представи подробна справка, от която да е видно към датата 15.12.2022 г. как са разпределени внесените по изп. дело № 20168620400024 суми от М. Г. по дни, месеци и дати, с препис за жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Не ни е връчена справката.

М. Д.: Поискали сме цялата информация по дело 4424/2020 г. по описа на АССГ. Ответникът беше задължен да прихване съответните суми по това решение. Тази справка не съдържа никаква информация по отношение на тези суми. Ние сме ги

уточнили няколко пъти. Ние поискахме от НАП да предостави информация защо не е възстановено надплатеното ДДС, доказано по адм. дело № 4424/2020 г. по описа на АССГ за съответните суми. Заплатени са по-големи суми и разликата трябваше да бъде прихваната. Нищо не е прихванато, разликата са хиляди левове. По това дело са доказани всички плащания по ДДС. Моля да го изискате.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Колкото дела съм спечелила, ответникът не е изпълнил нито едно от тях.

ЮРК. Н.: Адм. дело № 4424/2020 г. по описа на АССГ приключва с решение, с което се връща преписката на публичния изпълнител за ново произнасяне. Публичният изпълнител излиза с ново разпореждане, което е предмет на настоящата дело. Тези задължения за прихващане на определени суми никъде не са вменени на никой.

М. Д.: по дело № 4424/2020 г. е доказано, че тези суми трябва да бъдат прихванати, има експертиза. Да се изиска служебно. Да се приеме писмото от НАП.

ЮРК. Н.: Не възразявам срещу искането за изискване на делото. Това дело има отношение за това, точно за какви публични титули става въпрос, но никъде не става въпрос, че нещо трябва да бъде прихванато. Това дело може да даде яснота за обхвата на самите задължения. Справката от НАП дава също разяснения в тази насока. От две години се въртим в един омагьосан кръг, с едни и същи данни за представяне и в крайна сметка няма никакъв резултат. Адм. дело № 4424/2020 г. приключва с решение, с което връща административната преписка на публичния изпълнител за ново произнасяне, тъй като няма доказателства и се основава на експертиза, която е абсолютно неправилна.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА като доказателство по делото писмо от ТД на НАП – София от 14.12.2023 г., с изх. № 94-М-1024#7/11.12.2023 г.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и като съобрази, че за разкриване на обективната истина по делото е необходимо да бъде изискано адм. дело № 4424/2020 г. по описа на АССГ, 71 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗИСКВА за послужване адм. дело № 4424/2020 г. по описа на АССГ, 71 състав.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.10.2024 г. от 14.15 ч., за която дата страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: